

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
КОМИТЕТ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
ВОЛГОГРАДСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ
ПОСЛЕДИПЛОМНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

КУЛЬТУРА ОБРАЗОВАНИЕ НАУКА

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

2015

Выпуск XI

Под ред. проф. Д.В. Полежаева

**Москва
«Планета»**

ББК 70
К906

Научный редактор:

Полежаев Дмитрий Владимирович –
доктор философских наук, профессор

Редакционная коллегия:

Болотов Николай Александрович –
доктор исторических наук, профессор;
Вырщикова Анатолий Николаевич –
доктор педагогических наук, профессор;
Григорьева Наталия Анатольевна –
доктор исторических наук, профессор;
Гуляихин Вячеслав Николаевич –
доктор философских наук, профессор;
Николаева Марина Владимировна –
доктор педагогических наук, профессор

К906 **Культура. Образование. Наука.** Сборник научных трудов. –
2015. – Вып. XI / под ред. проф. Д.В. Полежаева. – М.: Планета,
2015. – 152 с.

ISBN 978-5-91658-848-4

«Культура. Образование. Наука» – междисциплинарный альманах социально-гуманитарных наук (сборник научных трудов) – издание, предназначенное для публикации и представления научному и педагогическому сообществу материалов теоретического, информационного и научно-практического характера, подготовленных как педагогами-практиками и молодыми учеными, так и специалистами в различных отраслях социально-гуманитарного знания России и зарубежья.

ББК 70

ISBN 978-5-91658-848-4

© Полежаев Д.В., 2015
© ГАОУ ДПО «ВГАПО», 2015
© Коллектив авторов, 2015
© Оформление, ООО «Планета», 2015

СОДЕРЖАНИЕ

НАУЧНЫЕ ДОКЛАДЫ И СООБЩЕНИЯ

Полежаев Д.В. ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ ПОДХОД К ДЕТЕРМИНАЦИИ ПОНЯТИЙ «МЕНТАЛЬНОСТЬ» И «МЕНТАЛИТЕТ»: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ УСТАНОВКИ.....	7
--	---

ВНЕДРЕНИЕ ФГОС: ТРУДНОСТИ И ДОСТИЖЕНИЯ

Чернова Н.В. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ Тьюторских элементов на уроках истории и обществоведения.....	15
--	----

70-ЛЕТИЮ ПОБЕДЫ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

Хижняк И.В., Кирюшина И.А. «СЕДЬМАЯ СИМФОНИЯ ШОСТАКОВИЧА КАК УЧАСТНИК СОБЫТИЙ И ИСТОРИЧЕСКИЙ ДОКУМЕНТ...»: КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ОБРАЗОВАНИИ НА ПРИМЕРЕ ИНТЕГРАЦИИ ИСТОРИИ И МУЗЫКИ.....	19
--	----

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТНОКУЛЬТУРНЫЙ КОМПОНЕНТ

Баркова Ж.Н. ДЕЛАМИ СЛАВИТСЯ КАЗАК: программа курса.....	24
Иштутинова Т.Ю., Решетняк А.А. ЭТНОПЕДАГОГИКА КАК ИСТОЧНИК ОБНОВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ И ЛИЧНОСТНОГО РАЗВИТИЯ УЧИТЕЛЯ И УЧЕНИКА.....	35
Каверина Н.А. «ХРАНИТЕЛИ НАСЛЕДИЯ РОССИИ»: КРАЕВОЙ КОНКУРС – ФЕСТИВАЛЬ НАРОДНОГО ТВОРЧЕСТВА.....	40

ВОПРОСЫ ИСТОРИЧЕСКОГО КРАЕВЕДЕНИЯ

Шапкарина Н.Ю. КРАЕВЕДЕНИЕ КАК СРЕДСТВО ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ И ВОСПИТАНИЯ ЛИЧНОСТИ.....	44
Шурьгина Г.Н. НОВНИКОЛАЕВСКИЙ – РОДИНА МОЯ: сценарий утренника для детей старшего дошкольного возраста.....	48

«ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КОПИЛКА»: ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ

Губарева Ю.М. «МЫ ЗА МИР!»: учебно-методическая разработка классного часа	52
Деряжная Т.И. ТЕХНОЛОГИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ЭФФЕКТИВНОЙ РАБОТЫ С ТАБЛИЧНЫМ УМНОЖЕНИЕМ И ДЕЛЕНИЕМ: мастер-класс.....	53
Саблина С.В. «ЗАЧЕМ НУЖНЫ НАЛОГИ?»: сценарий интеллектуально-познавательной игры.....	59
Солуянова В.Л. ГОРОД, ЧТО СЕРДЦУ ДОРОГ: учебно-методическая разработка классного часа.....	61

ШКОЛЬНЫЙ УРОК: ПРОСТРАНСТВО ПРОФЕССИОНАЛА

Авчинникова А.В. МЯГКИЙ ЗНАК НА КОНЦЕ СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ ПОСЛЕ ШИПЯЩИХ: учебно-методическая разработка урока.....	66
--	----

СЕМЬЯ И ШКОЛА

Аржанова Т.А. ИГРА И РОЛЬ РОДИТЕЛЕЙ В ЖИЗНИ РЕБЕНКА.....	69
Крючкова Т.С. СЕМЬЯ КАК ШКОЛА ВОСПИТАНИЯ.....	70

ИСТОКИ ПАТРИОТИЗМА: ВОСПИТАНИЕ И ЖИЗНЬ

Салякаева Г.С. ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ДОШКОЛЬНИКОВ НА МАТЕРИАЛАХ ШКОЛЬНОГО КРАЕВЕДЕНИЯ.....	74
Полежаев Д.В. РУССКИЙ МЕНТАЛИТЕТ В КОНТЕКСТЕ РОССИЙСКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕИ.....	76

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ДЕСКРИПТЫ

Полупанова О.В. ОБУЧЕНИЕ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В СПЕЦИАЛЬНОМ (КОРРЕКЦИОННОМ) КЛАССЕ VII ВИДА.....	92
Столярчук Е.Н. РОЛЬ ПРЕДМЕТА «ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО» В РАЗВИТИИ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ УЧАЩИХСЯ.....	95

УЧЕБНЫЕ ПРОЕКТЫ

Ариничева Н.Н. «Я ПОМНЮ! Я ГОРЖУСЬ!»: учебно-исследовательские и социально-проектные работы, посвященные участникам войны.....	100
Кирюшкина О.Б. ТЕАТРАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ДОУ: проект.....	101
Лёвина Т.В. УЧЕНИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО ФИЗИКЕ: ОТ ОПИСАНИЯ ЯВЛЕНИЯ К МОДЕЛИРУЮЩЕМУ ЭКСПЕРИМЕНТУ	104
Несерина А.М. РЕАЛИЗАЦИЯ УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПРОЕКТОВ В СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЯ И УЧЕНИКА (Из опыта работы).....	108
Царева Н.В. «ПИЩА ДОЛЖНА БЫТЬ ЛЕКАРСТВОМ. РАЗГОВОР О ПРАВИЛЬНОМ ПИТАНИИ»: исследовательская работа во 2 классе.....	112
Чернова Н.В. ШКОЛА КАК ПРОСТРАНСТВО ИННОВАЦИОННОГО ПРОЕКТА (Из опыта работы МКОУ СОШ № 3 г. Суворовино).....	115

НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА – ШАГИ К УСПЕХУ

Огневенко Н.Н. ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕННОСТНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	118
---	-----

ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Ажакулова О.А. ВОЛШЕБНЫЙ ПАРАШЮТ: конспект занятия по физической культуре в подготовительной группе.....	121
Марченко С.В. ОПАСНЫЕ ПРИКЛЮЧЕНИЯ: конспект непосредственно-образовательной деятельности с детьми старшего дошкольного возраста.....	124
Чёсова Е.В. ВОЛШЕБНЫЙ РАДУЖНЫЙ ЦВЕТОК И ЕГО ДРУЗЬЯ: конспект музыкального занятия с использованием развивающих игр В.В. Воскобовича.....	127

ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Полежаев Д.В. ДУХОВНОСТЬ И «БЕЗДУХОВНОСТЬ» КАК СТОРОНЫ ИНДИВИДНОГО БЫТИЯ: ФИЛОСОФСКИЙ ВЗГЛЯД.....	132
---	-----

ВОПРОСЫ ЗДОРОВЬЯ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ

Педченко Е.И., Рачкин Ф.П. ВОЗРОЖДЕНИЕ И ПРОВЕДЕНИЕ СТАРИННЫХ РУССКИХ ПОДВИЖНЫХ ИГР КАК ФАКТОР ДУХОВНО- ПРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ.....	138
---	-----

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

«КУЛЬТУРА. ОБРАЗОВАНИЕ. НАУКА»: ОСОБЕННОСТИ САМОРЕАЛИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ (МЕНТАЛЬНЫЙ АСПЕКТ).....	141
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	150

НАУЧНЫЕ ДОКЛАДЫ И СООБЩЕНИЯ

ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ ПОДХОД К ДЕТЕРМИНАЦИИ ПОНЯТИЙ «МЕНТАЛЬНОСТЬ» И «МЕНТАЛИТЕТ»: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ УСТАНОВКИ

Полежаев Д.В.

Содержание понятия «ментальность» в отечественных науках об обществе и человеке отличается крайней неопределенностью, что может быть объяснено его относительной новизной. Разумеется, вполне возможны различные толкования термина в зависимости от направления и особенностей, нюансов конкретных исследовательских работ. Однако вряд ли можно игнорировать тот ярко очерченный понятийный «зазор» между «коллективным бессознательным» и «формами общественного сознания», выделяющий то ядро, которое мы вправе считать своеобразной, но не единственной точкой отсчета, а точнее – центром исследуемого понятия. Центром, потому что ментальность испытывает на себе частично, в большей или меньшей степени, влияние и исторически лабильного «общественного сознания», и независимого от поворотов истории бессознательно-го (по-видимому, в различные периоды своего развития и видоизменения менталитет объединяет в себе эти «пограничные формы» в различной степени, ни в коем случае не отождествляясь ни с одним из них). Утрата любой из данных составляющих определения «ментальность» ведет к односторонности в его определении, к исключению части ее неотъемлемого значения и дает почву для двоякого, подчас диаметрально противоположного толкования термина.

Ментальность не следует определять только как «социальную память», хотя данное понятие, несомненно, является одной из частных категорий, довольно близко по значению стоящих от основного (в данном случае) определения. Ее также нельзя определить только как набор мыслительных реакций, сформированный в ходе исторического развития, определяющий суть ментальности со стороны бессознательного. В любом случае подобные толкования нельзя признать полноценным определением. Но можно взять их за рабочий вариант, так как каждое из них дает описание некоторых аспектов изучаемой сложной социальной системы.

Достаточно точным, хотя и не исчерпывающим, можно признать сформулированное М.Ю. Шевяковым определение категории «менталитет» как части «социальной информации, передающейся преимущественно через механизмы массового сознания, мало подверженной изменениям, обеспечивающей единство духовной сферы в ее развитии» [13, с. 39]. При этом значение термина «социальная информация» определяется М.Ю. Ше-

вяковым вслед за В.Г. Афанасьевым и А.Д. Урсолом [1, с. 64], как «аспект и результат отражения обществом как самой социальной формы движения материи, так и всех других ее форм в той мере, в какой они используются обществом, вовлечены в орбиту общественной жизни» [13, с. 39].

В современных концепциях социальной информации не были проанализированы многие проблемы с точки зрения их отношения к ментальности. Поэтому до сих пор в отечественной литературе существуют достаточно спорные суждения, относящиеся к данной проблеме. Например, Б.С. Илизаров считает, что тип социальной памяти, где доминирует непреднамеренное запоминание и воспроизведение, непосредственно соотносимый с ментальностью, «свойственен архаическим, дописьменным обществам» [5, с. 62]. Такое ограничение термина «ментальность» вряд ли правомерно, поскольку усложнение социальной системы не означает параллельного и полного отмирания тех механизмов, на основе которых развивалась и функционировала данная система. Разумеется, появление письменности как знаковой системы передачи информации, развитие различных форм идеологии сузили воздействие старых механизмов на ментальность личности, но не ликвидировали его.

Особое влияние на ментальность личности в процессе ее формирования и самоутверждения оказывают идеологические постулаты. Мы говорим о ментальности как о возможностях человеческого сознания воспринимать и осваивать мир в тех пределах и ракурсах, которые даны ему его культурой и эпохой, о «мыслительном инструментарии», который в определенную эпоху находится в распоряжении человека и исторически обусловлен, унаследован от предшествовавшего времени и вместе с тем неприметно изменяется в процессе его творчества, всей исторической практики. Неприметно – потому что ментальность, способ видения мира, отнюдь не идентична идеологии, имеющей дело с продуманными системами мысли, и во многом, может быть, в главном остается непрорефлектированной и логически не выявленной [3, с. 136]. Ментальность – не философские, научные или эстетические системы, а тот уровень сознания, на котором мысль не отчленена от эмоций, от латентных привычек и приемов сознания.

Может быть, наиболее наглядным показателем различия между идеологией и ментальностью служит то, что в то время, как допустимо задать кому-нибудь вопрос о приверженности к той или иной идеологии, – неправомерно спрашивать его о том, каковы его ментальность или картина мира, ибо люди ими обладают, обычно сами того не замечая, не вдумываясь в их существо и предпосылки, в их логическую обоснованность. И вместе с тем, если вполне вероятно себе представить себе человека без мировоззрения, без идеологии, то совершенно невозможно предположить существование человека без картины мира; она присуща, пусть в искаженном, искаленном виде, даже клиническому безумцу.

Социальная детерминация ментальности личности будет неполной, если не коснуться идеологии как социального феномена, присущего общественным системам. Идеологические постулаты общества всегда в той или иной степени преломляются через «практическое», то есть через конкретные нравственно-идеологические и социально-психологические установки личности через ее индивидуальное восприятие действительности. Например, в недавнем прошлом в годы застоя в нашем обществе массовыми стали апатия и безразличие, воровство, неуважение к честному труду и одновременно агрессивная подчас зависть к тем, кто много зарабатывает, даже если зарабатывает честно, появились признаки почти физической деградации значительной части народа на почве пьянства и безделья. И, наконец, неверие в провозглашаемые цели и намерения, в то, что возможна более разумная организация экономической и социальной жизни. По справедливому замечанию исследователей, «частые столкновения с различными формами социальной несправедливости, тщетность попыток индивидуальной борьбы с ее проявлениями стали одной из главных причин отчуждения части трудящихся от общественных целей и ценностей» [9, с. 46-55]. Все это, естественно, накладывало отпечаток на систему установок и ценностные ориентации человека, на его ментальность. Проблема видоизменения ценностных ориентиров личности под влиянием идеологии не может оказаться вне интересов общественных наук.

Ментальность личности можно определить как глубинный уровень индивидуального сознания, как устойчивую систему жизненных установок. Некоторые пояснения. Установка – это определенный «фон» восприятия явлений, она определяет отношение к явлениям и, следовательно, в итоге, характер деятельности человека. В процессе жизнедеятельности формируются различные установки, из которых одни сиюминутны, могут появляться и исчезать, другие способны закрепляться, становиться фиксированными. Последние и образуют систему установок, как нечто относительно устойчивое, создающее прочную нравственно-психологическую основу позиции личности, определенную направленность в восприятии действительности, в возможности практической деятельности. Эта система установок и отражается в содержании понятия «ментальность».

Ни одна деятельность не начинается с «пустого места», а возникает и развивается на базе определенной преориентации, преднастроенности субъекта деятельности. Ментальность, таким образом, заранее определяет общий характер поведения, его «схему», выступает регулятором действий человека, придает им устойчивый характер, определенную последовательность (Д. Кикнадзе, А. Прангишвили, И. Кон). Этот «регулятор действий» получает свою актуализацию, перерастает в социальную направленность, которая характеризуется присутствием воли, целеполагания (С. Рубинштейн). Сущность ментальности нельзя понять в отрыве от практической деятельности. Все социально-экономические, политико-идеологические акции людей, а

также их акции в повседневной жизнедеятельности в рамках индивидуального бытия имеют шанс на успех лишь в условиях их «резонанса» с социально-психологической аурой (Э. Фромм), в которой они действуют. «Рациональное» (образ мышления) структурировано как жизнеспособное образование на матрице «эмоционального» (психического) [12]. Но это одна сторона дела.

«Общее» (менталитет общества) должно сопрягаться с «единичным», с конкретными условиями жизни каждого человека, моделями его поведения. Универсальная закономерность взаимодействия личности и социума проявляется в целом спектре специфических законов формирования личности. Некоторые исследователи справедливо, на наш взгляд, подчеркивают необходимость выделения двух уровней при анализе духовного потенциала личности, в том числе и системы жизненных установок, ментальности: относительно-феноменологический и категориально-аналитический. На первом уровне ментальность характеризуется прежде всего «набором» нравственно-психологических чувств. На втором она выступает как социально-рассудочный феномен, базирующийся на соответствующих чувствах и настроении. Единство, взаимосвязь чувственного и рационального и определяет, помимо всего прочего, динамику системы установок личности, выступает своеобразным истоком социальной направленности человека. Экзистенциальное философствование (набор экзистенциальных категорий) позволяет расширить рамки содержания духовности индивида, его ментальности и вместе с тем – рамки социокультурной детерминации последней.

Ментальность отражает неповторимое, многообразное, динамичное в духовном мире и деятельности индивида. В понятии «менталитет» фиксируется духовность общества в целом, прежде всего его идеологические принципы, вытекающие из особенностей его социально-политической организации. Расчленение данных понятий в методологическом отношении, как было отмечено, представляется целесообразным, ибо позволяет более точно фиксировать и объяснять различные духовные процессы, происходящие в обществе и во внутреннем мире личности. Сказанное, конечно, не означает, что между содержаниями данных понятий нет точек соприкосновения.

К содержанию ментальности относятся те элементы культуры, которые укоренены в индивидуальном сознании и способны функционировать независимо от внешних полюсов общественного сознания. В ментальности любой личности откладывается в определенном смысле исторический опыт целой нации, перипетии ее формирования и развития [8, с. 22-26]. Можно сказать, что ментальность есть некая своеобразная память человека о прошлом, психологическая детерминанта поведения людей, верных своему исторически сложившемуся ментальному «коду» в любых обстоятельствах.

Для более точного отражения причин и следствий социальной детерминации содержания понятия «ментальность личности» необходимо определенное уточнение. «Статичное» (социально-экономические и политические устои жизни общества) проявляется через «динамичное», то есть через те или иные процессы, связанные с движением общества, проявления чего-то нового в различных сферах жизнедеятельности общества, и особенности восприятия этого на личностном, индивидуальном уровне.

Социально-философский анализ ментальности будет неполным без соотнесения этого понятия с традиционно используемыми философскими категориями, например, с такими взаимно пересекающимися и дополняющими друг друга, как «индивидуальное сознание», «обыденное сознание», «массовая психология» и прочими, определяющими различные аспекты духовных образований, которые, можно сказать, генетически связаны между собой и различаются особенностями системной организации, способами духовного освоения мира [11].

Особенность социальной детерминации ментальности личности имеет свою специфику. Эта специфика связана с особой формой связи личности с социальной средой. Как известно, вполне привычными являются рассуждения о личности в контексте выражений «личность и среда», «взаимосвязь личности и среды», «зависимость личности от среды». Однако эти рассуждения, на наш взгляд, требуют определенного уточнения. Личность принадлежит среде, так как выбирает и действует в рамках среды, пытается строить поведение по стандартам, предлагаемым средой, ограничена бытием и действием других личностей, включенных в среду. Но личность и противостоит среде, поскольку она автономна, самостоятельна в действиях и относительно свободна в решениях. И это противостояние накладывает некоторый отпечаток на содержание социальной детерминации.

Уточним хотя бы вкратце основной смысл категории «социальный детерминизм». Общепринято, что она выражает частный случай обусловленности в системе общественных отношений. В свою очередь понятие обусловленности означает определенность явления, опосредованную некоторым классом условий, относительность его к этим условиям. Но обусловленность сама по себе еще не уточняет временного отношения между определяющими условиями и определяемым явлением, жизненной ситуацией и поступками человека, его предуготовленностью к тем или иным акциям. Эти условия могут быть сосуществующими с явлением, могут быть предшествующими ему или, как в телеологизме, даже следующими за ним. Детерминизм означает, прежде всего, предвещающую обусловленность, при которой определяющие условия предшествуют явлению, будучи отделены от него некоторым временным интервалом. Одним словом, детерминация «многолика», однозначно не определяет действия субъекта и в действительности не отражает и не определяет содержания его ментальности.

Важным аспектом проблемы осмысления соотношения понятий «менталитет» и «ментальность» является и вопрос об использовании понятия «менталитет» в работах русских философов конца XIX – начала XX вв., а также в его приложении к ним, т. е. при анализе доступных современному исследователю этих философских материалов [10]. Корректность использования понятия «менталитет» при анализе и для характеристики трудов русских философов может вызвать определенные и, на первый взгляд, справедливые сомнения. Связаны они с рядом обстоятельств, по поводу которых необходимо сделать несколько уточнений, поясняющих авторскую позицию.

Действительно, понятие «*mentalité*» в современной его детерминации: «устойчивая система внутренних установок», «воображаемое», «чувствительность», «символизм», «система ценностей», «идеология», «общие категории представлений», «воображение», «видение мира», «глубинные и архаические слои психики», «неосознанное», «повседневная сторона сознания», «поведение» и т. д. [4, с. 60, 61, 194, 214-219 и др.] является весьма объемным и даже несколько разбросанным в категориальном плане, а потому применяется при анализе самых различных социальных психических феноменов.

Известно, что понятие «*mentalité*» воспринято отечественными общественными науками из западной философской традиции, прежде всего из французской школы «Анналов», а впервые применено М. Моссом в одной из его работ еще в 1906 г. [4, с. 307] как синоним «образа мыслей». Л. Февр и М. Блок использовали его при изучении различных социокультурных феноменов, применяя его для отражения «коллективного неосознанного». То есть при желании Н.А Бердяев, Вл. Соловьёв, П.А. Флоренский и другие представители отечественной философской мысли рассматриваемого периода могли бы использовать его для характеристики некоторых специфических социальных феноменов, содержание которых обнимает собой понятие «менталитет». Кроме того, в немецком языке есть созвучный термин «*die Mentalität*», который также означает «образ мыслей», «склад ума». Вообще латинское «*mentalis*» дословно значит «духовный, мысленный», и это, естественно, не могло быть неизвестно русским мыслителям. Думается, что в первую очередь в связи с этим может подниматься вопрос об использовании в русской философии конца XIX – начала XX вв. понятия «менталитет» при анализе духовных феноменов массового мышления, артефактов человеческого сознания, взятого в исторической протяженности, своеобразных духовных «точек опоры», позволяющих проводить целостный анализ явлений массового порядка.

Однозначного ответа на рассматриваемый вопрос найти сложно. Мы предлагаем свой вариант, который, по нашему мнению, равным образом объясняет как не востребованность понятия «*mentalité*» в работах русских философов «золотого века», так и оправдывает применение сегодня в про-

цессе исследовательской работы данного понятия, вошедшего в широкий научный оборот исторически совсем недавно.

Изучение творчества отечественных мыслителей дает нам достаточно ясную картину становления и развития их философских взглядов, идей, концепций. Не будет особой натяжкой утверждать, что к тому моменту, когда «менталитет» выдвигается в качестве не только самостоятельного, но и целостного, содержательного научного понятия, творческие парадигмы русских философов были определены, философские системы сформированы и сформулированы. Во введении в оборот нового термина (возможно, что и в какой-то мере «подозрительного» по причине научной новизны) не было настоящей необходимости. Это может объясняться также и тем, что учеными в ходе работы было найдено тождественное ему по значению. В этой связи имеет смысл как можно более точно обозначить содержание понятия «менталитет», применяемого исследователями сегодня и попытаться найти в работах философов эпохи «русского возрождения» аналогичные или пересекающиеся характеристики, образы и оценки.

Категориально-понятийные аспекты исследования ментальных феноменов продолжают оставаться актуальными для современной социальной философии и для всего социально-гуманитарного знания в целом – в силу принципиальной открытости и незавершенности ментальных феноменов и их нового проявления в современной социальной реальности и жизнедеятельности отдельного человека.

Литература

1. Афанасьев, В.Г. Социальная информация / В.Г. Афанасьев, А.Д. Урсул // *Вопросы философии*. – 1974. – № 10. С. 64-73.
2. Губанов, Н.Н. Эпистемологический статус категории менталитета / Н.Н. Губанов // *Вестник Воронежского государственного университета. Сер.: Философия*. – 2009. – № 2. С. 71-84.
3. Гуляихин, В.Н. Правовая культура как объект научного исследования: методологические подходы, структура и критерии оценки / В.Н. Гуляихин // *Юридические исследования*. – 2013. – № 4. С. 135-158.
4. Гуревич, А.Я. Исторический синтез и Школа «Анналов» / А.Я. Гуревич. – М.: Индрик, 1993. – 328 с. (Сер. «Научная биб-ка студента. История»).
5. Илизаров, Б.С. Роль ретроспективной социальной информации в формировании общественного сознания (В свете представлений о социальной памяти) / Б.С. Илизаров // *Вопросы философии*. – 1985. – № 4. С. 60-69.
6. Королёв, А.А. Этноменталитет: сущность, структура, проблемы формирования: монография / А.А. Королёв. – М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та «Социум», 2011. – 68 с.
7. Ксенофонтов В.И. Духовность как экзистенциальная проблема // *Философские науки*. – 1991. – № 12. С. 41-53.
8. Моисеева, Н.А. Национальный характер как проблема социально-философского анализа: автореф. дисс. ... докт. филос. наук: 09.00.11 – социальная философия / Нелли Алексеевна Моисеева [Место защиты: Моск. гор. пед. ун-т]. – Москва, 2012. – 41 с.

9. Осин, В.Н. *Общепризнанные социальные ценности (свобода, право, права и свободы, государство) и правовой менталитет* / В.Н. Осин // *Вопросы философии*. – 2012. – № 9. С. 46-55.

10. Полежаев, Д.В. *Идея менталитета в русской философии «золотого века»: монография* / Д.В. Полежаев. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2003. – 360 с.

11. Полежаев, Д.В. *Русский менталитет: социально-философское осмысление: монография* / Д.В. Полежаев; ВГИПК РО. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2007. – 370 с.

12. Черныш, А.М. *Социально-философский анализ национального характера русского народа в трудах отечественных мыслителей (XIX – первая пол. XX вв.): автореф. дисс. ... канд. филос. наук: 09.00.03 – история философии* / Алексей Михайлович Черныш [Моск. гор. пед. ун-т]. – Москва, 2012. – 27 с.

13. Шевяков, М.Ю. *Менталитет: сущность и особенности функционирования: дисс. ... канд. филос. наук: 09.00.11. – социальная философия* / М.Ю. Шевяков / ВолГУ. – Волгоград, 1994. – 134 с.



ВНЕДРЕНИЕ ФГОС: ТРУДНОСТИ И ДОСТИЖЕНИЯ

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ Тьюторских элементов на уроках истории и обществоведения

Чернова Н.В.

В свое время Антуан де Сент-Экзюпери сказал: «Самая большая роскошь на свете – это роскошь человеческого общения». Без преувеличения, навык эффективного общения с людьми – один из главных факторов успеха в любой сфере современной жизни. Особенно это важно, когда ученики приходят в 5 класс на урок обществоведения. Именно в пятом классе закладываются основы для духовно-нравственного развития, мировоззренческие взгляды на жизнь, формируется представление о смысле жизни, о своем положении в обществе. При отсутствии ресурсов, неумении перевести имеющийся потенциал в ресурс для воздействия личности на ситуацию человек становится пассивным, инициативным, инфантильным.

В 5 классе мы уделяем внимание именно коммуникативным навыкам, основные элементы в структуре коммуникации: это отправитель и получатель, поэтому мы отрабатываем методы, связанные с коммуникацией, обязательно боремся с барьерами восприятия (неоднозначное понимание в результате непонимания, темы), барьерами незнания (часто услышав незнакомое понятие ученик стесняется переспросить), барьерами интереса (если дискуссия далека от нашего понимания, уровень восприятия информации снижается), личностные конфликты. Но важно использовать методы и приемы с тьюторской направленностью.

Технология «Дебаты» предполагает: активное включение самого ученика в поисковую учебно-познавательную деятельность, организованную на основе внутренней мотивации; организацию совместной деятельности, партнерских отношений обучающихся и обучаемых, включение детей в педагогически целесообразные воспитательные отношения в процессе учебной деятельности; обеспечение диалогического общения не только между учителем и учениками, но и между учащимися в процессе добывания знаний.

Таксономия Блума (для улучшения понимания прочитанного). Таксономия (гр. *taxis* – расположение по порядку + *nomos* – закон) – теория классификации и систематизации сложноорганизованных областей действительности, имеющих обычно иерархическое строение. Таксономия Блума разделяет процесс познания на три области: познавательная, эмоциональная и двигательная. *Познавательная* сфера охватывает все, что связано с приобретением знаний и развитием умственных навыков. *Эмоциональная* сфера включает в себя все, связанное с формированием цен-

ностей, отношений, развитием эмоционального самоконтроля обучаемых. К *двигательной* области относится развитие двигательных навыков, физической выносливости. Познавательная, или когнитивная, область – это та сфера познания, в которой главное – интеллектуальные результаты. Эта область разделяется на категории, от самого низкого уровня мышления (просто помню) до самого высокого (создаю новые идеи).

Уровень 3 «Я интегрирую». *Творчество:* скомбинировать полученные сведения по-другому, соединяя элементы по новому образцу или предлагая альтернативные решения. *Оценивание:* представить и защитить мнение, оценивая информацию, обоснованность идей или качество работы, по выработанным критериям.

Уровень 2 «Я применяю». *Анализ:* рассмотреть информацию и разделить ее на части, определяя мотивы и причины, делая выводы и приводя доказательства для подтверждения обобщений. *Применение:* перенести полученные знания, факты, приемы и правила на новые ситуации для решения задач и проблем.

Уровень 1 «Я знаю». *Понимание:* выделить факты и идеи через их организацию, сравнение, перевод, интерпретацию, описания, определяя главные мысли. *Запоминание:* мысленно зафиксировать факты, термины, базовые понятия в виде ответов.

Уровни мышления по Блуму и примеры вопросов / заданий:

Знание. Что значит это слово? (дай определение) Какие правила поведения людей существуют? Назови как больше видов таких правил?

Понимание. Чем отличаются политические, экономические, культурные права людей? Предположим что произойдет, если их не соблюдают.

Применение. Как тема соотносится лично с тобой? Если бы все происходило в наше время, как бы это выглядело? Проиллюстрируй это на бумаге эти правила. Напиши эссе на тему.

Анализ. Сравни права и обязанности людей. Схематически изобрази взаимосвязь прав и обязанностей.

Синтез. Представь, что тебе предложили создать законы для нового государства. Перечисли три права, которые должны быть гарантированы каждому человеку в стране. Сравни с выбором одноклассников.

Оценка. Оцени работу автора, написав рецензию. Оправдай решения одноклассников. Реалистичны ли такие законы? Докажи.

Чтение со стопами. Особенностью его использования в технологии критического мышления является то, что чтение проводится дозированно. После каждой смысловой части делается остановка. Во время «стопа» идет обсуждение или проблемного вопроса, или коллективный поиск ответа на основной вопрос, или дается какое-то задание, которое выполняется в группах или индивидуально. *Чтение с остановками.* По названию текста определяют, о чем будет текст. Текст читается по частям. После каждой

остановки задается проблемный вопрос, вопрос на продолжение сюжетной линии. Затем читают следующую часть.

Прием «толстых» и «тонких» вопросов. Толстые вопросы: Дайте три объяснения, почему...? Объясните, почему...? Почему вы думаете...? Почему Вы считаете...? В чем различие...? Предположите, что будет, если...? Что, если...? Тонкие вопросы: Кто...? Что...? Когда...? Может...? Будет...? Мог ли...? Как звать...? Было ли...? Согласны ли Вы...? Верно ли...?

Прием «Звучит как...» (Часы, Конвейер, Ступеньки лестницы, Яркая картина), *«Выглядит как...»* («Это ново!», «Это интересно!», Песня: куплет, припев).

В 9 классе делается акцент на индивидуализацию обучения и тьюторского сопровождения. Для этого используются разработки маршрутных листов и штрих-карт. Ученики имеют разные склонности и возможности, поэтому они делают дневники самооценки, которые помогают понять, как продвигаются ученики по теме (объем усвоения, понимание смысла изучаемого) и строить урок с учетом индивидуализации. Выделялись три одаренных ребенка, которые выбрали индивидуальную программу по истории России, по разным темам «Великая Российская революция 1917-1921 гг.», «Великая Отечественная война 1941-1945 гг.», «Бессмертный полк: роль моего дедушки в победе в войне».

Разумеется с тьюторантами занятия проводились во внеурочное время; девочки не посещали по 1 уроку физкультуры по уроку ИЗО и уроку музыки (сдавали их экстерном в виде зачета в конце учебного года – принят соответствующий локальный акт). Вот пример индивидуальной программы по истории России на 2014-2015 учебный год ученицы, желающей проявить себя в проектной и исследовательской деятельности с целью получения опыта ведения учебно-исследовательской работы и имеющей опыт публичного выступления.

Общеучебные навыки.

Умение и навыки уровень, которых сформирован недостаточно	В какой форме, какими заданиями развиваем	Результат на конец учебного года
Разворачивание информации, данной в виде исторических рисунков и схем	Описывать рисунки и схемы письменно	Усвоен алгоритм чтения исторических графиков, рисунков и схем
Установление закономерностей, причинно-следственных связей	Строить системы понятий и интеллект-карты по темам	Составляет логические цепочки
Визуальный канал приема и переработки информации	Описывать словами увиденное: исторический фильм, рисунок, живую сценку, исторический объект	Составляет алгоритмы проведения экспериментов. Описывает исторические процессы и явления

Проектная и исследовательская деятельность, олимпиады и конкурсы.

Для развития	Для успеха	Результат
Районный конкурс «Горизонты открытий»	Белая гвардия: интернет-проект о Белом движении	2 место в секции «История воин»
Районные предметные олимпиады по истории	Подготовка в сентябре, октябре, ноябре.	История 3 место

Данная работа с ученицей с тьюторских позиций мотивирует ее к учебной деятельности, к самооценке собственной деятельности; дает возможность проводить творческие пробы. Ученик учится индивидуальной работе, учится искать свое место в жизни. Процесс формирования ответственного выбора не является естественным, стихийным процессом. Очевидно, он должен быть педагогически организован и обеспечен. Это может сделать только тьютор или учитель с тьюторской позицией. Очень помогают в работе и тьюторские технологии: «мудрая сова», «лента времени», которые позволяют осмысливать в содержание главное и существенное, что формирует историческое мышление.



70-ЛЕТИЮ ПОБЕДЫ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

«СЕДЬМАЯ СИМФОНИЯ ШОСТАКОВИЧА КАК УЧАСТНИК СОБЫТИЙ И ИСТОРИЧЕСКИЙ ДОКУМЕНТ...»: КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ОБРАЗОВАНИИ НА ПРИМЕРЕ ИНТЕГРАЦИИ ИСТОРИИ И МУЗЫКИ

Хижняк И.В., Кирюшина И.А.

Новые социальные запросы определяют новые цели образования и стратегию его развития. Опираясь на фундаментальное ядро содержания общего образования, в основе которого базовые национальные ценности, определяющие самосознание российского народа, приоритеты общественного и личностного развития, характер отношения человека к обществу, государству, самому себе, смысл человеческой жизни, нам представляется особо значимым интеграция различных учебных дисциплин. Комплексный многофакторный подход, который мы реализуем в тесном взаимодействии сфер общего и дополнительного образования способствует более глубокому общекультурному, личностному и познавательному развитию учащихся. История, культурология и художественная культура тесно взаимосвязаны. Это позволяет, на наш взгляд, применить культурологический подход к образованию.

Мы предлагаем свой взгляд на то, как соединяются в единое целое история, музыка, человек, на примере темы «Седьмая симфония Д.Д. Шостаковича как исторический документ...». Музыка предстает как исторический источник: это и судьба человека во время войны (самого автора – Дмитрия Шостаковича) и судьба страны, и философия жизни в его музыкальном произведении. Музыка, как культурное явление, раскрывает нам облик минувшего. Если ее «слышать», то прошлое предстает перед нами цельно. Наш взгляд не узкоспециальный – музыковедческий, а культурно-исторический.

Никогда ни одно музыкальное произведение за все время исторического существования прекрасного искусства музыки – не рождалось в атмосфере столь необычной, напряженно суровой и страшной, как Седьмая симфония Д.Д. Шостаковича. Симфония отразила исторический факт и своим языком, и своей личной историей как участника событий. Сочинение было закончено в первые месяцы Великой Отечественной войны и неразрывно связано с историческими событиями.

Во-первых, история произведения как исторического очевидца, «музыка смотрит» глазами композитора. ...Все началось в Ленинграде в

1941 г., вскоре после того, как разразилась война. В день начала войны Дмитрий Дмитриевич пошел на экзамен в консерваторию, еще с утра предвкушая любимое развлечение: после консерватории он собирался на футбольный матч. Страшная новость о войне потрясла его, как и других ленинградцев, москвичей и вообще всех людей от Бреста до Владивостока. Шостакович добивался отправки на фронт, но ему отказали, определили в городскую противопожарную дружину, а фашисты уже бомбили его любимый Ленинград. Он ощутил, что должен сделать что-то серьезное, и решил музыкой сказать людям самое важное и главное. Так он и начал сочинять под бомбами свою симфонию. Его как будто подстегивало все, что происходило вокруг. Кольцо врага вокруг Ленинграда сжималось, и Шостаковича обязали уехать из осажденного города: жизнь талантливого композитора – особое богатство народа, ее нельзя было дальше подвергать опасности. В Куйбышеве 27 декабря 1941 г. им была дописана симфония, начатая в Ленинграде. На первом титульном листе Композитор написал: «Посвящается городу Ленинграду». Ему казалось, что музыкой он может помочь ленинградцам выстоять.

И вот, это было, как чудо: звучит грандиозная симфония, писавшаяся в осажденном городе, звучит в Ленинграде. Оркестранты ослабели от голода во время блокады, а для игры на музыкальных инструментах нужны большие физические силы. Многие музыканты были на фронте, кто-то погиб, а кто-то умер от голода, – оркестр осиротел наполовину...

Город не только мужественно сражался в огненном кольце блокады, он жил напряженной духовной жизнью, поэтому так важно было людям услышать Седьмую симфонию здесь – в Ленинграде. 9 августа 1942 г. дирижер оркестра К.И. Элиасберг, невероятно исхудавший, появился на сцене Большого зала филармонии. Осуществить исполнение сложнейшей партитуры в голодном, разрушенном городе – это тоже был трудный подвиг. Но не только в филармонии готовились к премьере симфонии. На фронте военные задумали провести мощную артиллерийскую атаку «Шквал» во время концерта, чтобы фашисты своими обстрелами не смогли сорвать долгожданную премьеру. Замерев, зал слушал симфонию. В Ленинграде гитлеровцы собирались с налета смять и уничтожить все живое. Однако, мужество и стойкость советских людей преградили путь завоевателям. Все это будет в музыке Седьмой симфонии – блокадницы, свидетеля и участника Великой Отечественной войны.

С другой стороны, симфония – исторический документ, источник информации. Зачастую образы, заложенные в классические музыкальные произведения, сложны и разноплановы в своей реальности и достоверности. Иногда композитору необходимо с помощью музыкальных средств изобразить что-то конкретное. Часто музыкальные сочинения являются программными, т. е. с заложенными в них сюжетами, именами героев с закреплением за ними мелодических линий (лейтмотивов), как в данном

случае – события блокады Ленинграда, человек на войне, человеческое в нечеловеческих условиях... Язык музыки – язык истории. Погружаясь в исторические события, мы постигаем язык музыки, средства музыкального выражения.

Ученики узнают, что симфония – самое сложное инструментальное сочинение, порой отражающее философию целой эпохи. Седьмой «Ленинградской» симфонии, созданной Д.Д. Шостаковичем в тяжелые месяцы блокады родного города, предпослан эпитаф: «Нашей борьбе с фашизмом, нашей грядущей победе над врагом, нашему родному Ленинграду». Эта программа воплощена в музыке. Даже такой бессловесный вид источника информации – музыка – доступен переводу на язык слов, он разворачивает исторический материал, передает исторические образы ярко и точно, как исторический документ. О чем же рассказал Шостакович? О чем оставил свидетельство? Война, блокада, воспоминания о мирном Ленинграде, родные просторы русской природы, победа...

В первой части знаменитый марш нашествия фашистских орд передает впечатление грозной лавины варваров, сокрушающей на своем пути все живое. Но уже зреют силы, способные остановить движение врага. Вторая часть – воспоминания о детстве, в которое ворвалась война. В третьей много света, вера в торжество добра, вера в нашу победу. Оптимизм народа неиссякаем, никому не удастся отнять у наших людей свободные просторы родины. Предощущением окончательной победы завершается Седьмая симфония. Такова логика изложения. Музыка, как свидетель, разворачивает исторический материал. Это делает событие полномасштабным, а восприятие ученика многогранным. Через средства музыкальной выразительности: ритмический рисунок, гармоническую канву, регистровое разнообразие, интонационный стиль и язык формируется отражение исторического факта не только в понятии, но и в художественном образе. Благородство идеи, выраженной в этой симфонии, ее выразительность оказывает огромное воздействие на учащихся, воспитывает вкус, способствует правильному пониманию нравственных категорий – добра и зла, прекрасного и безобразного, правды и лжи, справедливого и несправедливого, ибо Шостакович черпал содержание в глубинах самой жизни, во всем историческом опыте народа борьбы за светлое будущее.

В музыке, как и в историческом источнике, есть и форма, и содержание, и жанр, и стиль. Например, «Тема нашествия» из 1-й части. Эпизод представляет собой *остинатный* марш-вариации. *Марш* – род музыки, сопровождающей или рисующей стройные размеренные движения людей, в данном случае фашистские войска. В основу его положена известная тогда немецкая песенка, – интонация говорит сама за себя, вместо слов. Тема врага одновременно шутовская и циничная, механизированная в своем однообразном нарастающем движении и страшная,

имеющая в себе нечто и от шансонетки, и от звериного воя... *Оstinato* – непрерывно повторяющийся музыкальный элемент. В данном случае это однообразный ритм барабана, проходящий без изменения через все разработку – это передает неумолимость, тупость, прямолинейность врага. Мелодия обрастает железом и кровью. Она сотрясает мир. Что-то железное идет по родной земле, по человеческим костям, слышен их хруст. *Вариации* – развитие музыкального произведения на основе одной или нескольких мелодий. В данном случае у Шостаковича мелодия повторяется во второй, пятый, десятый раз – это приближение врага, его облик во всех деталях: одежда, оружие, команды, поступь, взгляд, обнаруживается страшная и конкретная цель врага. Сжимаются кулаки, хочется стрелять в это чудовище с цинковой мордой, которая неумолимо и методично шагает на страну, – раз, два, раз, два... И, когда уже, казалось бы, ничто не может спасти, когда достигнут предел металлической мощи этого чудовища, неспособного мыслить и чувствовать, и нет силы, которая может остановить его, происходит музыкальное чудо. Несколько нот в партитуре и – тема войны – по контрасту простая и замысловатая, шутовская и страшная заменяется всеокрушающей музыкой сопротивления. Композитор не отпускает нашего сердца. Он переводит музыку столкновения в музыку горя, громадного, мужественного народного горя. Это памятник погибшим в бою за родину – траурный марш. Сила воздействия данного «источника информации» такова, что этот реквием оставляет глаза сухими, а кулаки сжатыми.

Как свидетель рассказал бы о событии в документе, так Шостакович своей музыкой передал событие во всей полноте: каким было нашествие, каковы были цели захватчиков, что принесли они на нашу родную землю и что этому можно противопоставить. Сила исторического аспекта симфонии в том, что Шостакович без слов рассказал о фактах так полно и сильно, как невозможно рассказать словами.

Итак, мы представили музыкальный язык Седьмой симфонии Д.Д. Шостаковича как разновидность исторического источника. При рассмотрении музыкального материала Седьмой симфонии в историческом контексте расширяется представление и об исторической реальности, и о содержании музыки – она отражает в себе конкретные события и одновременно свидетельствует о них, дает им оценку. Сквозь призму музыки история предстает более глубоко, в философском обобщении, отражая определенный исторический опыт.

В современную эпоху мощного развития информационно-коммуникативных средств, их тотального наступления на нашу культуру это произведение – Седьмая симфония – как источник, проистекающий из пластов пережитых, выстраданных нашей отечественной историей.

Композитора можно назвать музыкальным летописцем своей эпохи. Его симфония – памятник истории и культуры. Это летопись нашей жиз-

ни. Весь свой творческий путь Шостакович прошел вместе со своей страной, вместе с ней пережив радости и беды. Поэтому творчество его – бесценный документ эпохи. Он мог бы сказать о себе словами великого Гёте:

*Я не зритель посторонний,
А участник дел земных!*

Классические произведения искусства в историческом преломлении, на наш взгляд, – это соответствует культурно-исторической парадигме, суть которой в признании приоритета культуры в образовании, воспитании и общественном развитии. Это значит, что в процессе обучения ученик не просто изучает историю, а проживает и переживает ее во всем культурном многообразии, как определенную культурную среду, постигает ее этически и эстетически. Культурологический подход ведет к обогащению индивидуальных ментальных качеств личности общечеловеческими ценностями.



РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТНОКУЛЬТУРНЫЙ КОМПОНЕНТ

ДЕЛАМИ СЛАВИТСЯ КАЗАК: программа курса

Баркова Ж.Н.

«В ком дух велик, в том сила нерушима».

Пояснительная записка. Значительная часть территории Волгоградской области – место традиционного проживания казачества, снискавшего глубокое уважение своими делами и подвигами. Духовная культура и нравственный облик казака – патриота, героя, труженика издавна являлись предметом гордости потомков и примером для подражания. Литературное наследие, открывающее «окно в мир» красоты родной земли, вобравшее страницы славного прошлого казачества, его традиций стало материалом изучения на занятиях курса «Делами славится казак».

Программа курса не дублирует содержание ЭКК на уроках литературы, адресована учащимся 5-9 классов, рассчитана на 85 часов и предполагает варьирование, которое может быть связано с индивидуальным (творческим) подходом учителя к решению отдельных вопросов.

Предлагаемый курс ориентирован на учащихся казачьих классов, школ, корпусов и рассчитан на интеграцию с краеведческим материалом по естествознанию, изобразительному искусству, музыке, истории, лингвистике как на понятийно-информационном (учителя разных предметов согласуют информацию, формулируют тему, цели и т. д., но проводят занятие по отдельности), так и на бинарном (одновременное обучение) уровнях.

Формирование духовного мира растущего человека, доброты и бескорыстия; активной гражданской позиции подростков; нравственного образца, потребности в самовоспитании средствами литературы о казаках – *цели*, которые стоят перед учителем на протяжении всех лет обучения.

Цели предопределили *структуру* курса. Произведения курса объединены в 3 тематические раздела: «*Дыхание родной земли*», «*И останется добрый след*», «*О доблести, о славе, о геройстве*». Скрепляющая идея – мысль о личности казака, истоках ее формирования, ее роли в судьбе страны. Содержание литературных произведений курса учитывает эстетическую и воспитательную роль предлагаемых для изучения текстов. На протяжении изучения всего курса предусматривается содержательная и структурная взаимосвязь разделов.

Основная функция первого раздела «*Дыхание родной земли*» – не только обогащение запаса знаний и представлений учащихся о природе родного края, развитие интереса к ее богатствам, но и постижение нераз-

рывной духовной связи казака с взраставшей его землей. Опоэтизированные, с лирическими отступлениями картины родной природы в рассказах и очерках известных краеведов: Бориса Лащилина, Александра Киреева, Александра Скрипова, Петра Суворова – несут новые открытия, подчас неожиданные встречи, учат юного читателя доброте, чуткости.

Во второй раздел программы «*И останется добрый след*» включены произведения писателей, главным героем которых является подросток – ровесник, рожденный на донской земле: Алеша Тебякин (Б. Екимов «Живая душа») – V класс, Тимка и Женька (И. Пузанов «Казачата») – VI класс, Миша Самохин, Гаврик Мамченко (М. Никулин «Жизнь впереди») – VII класс, Петя Негрбов (А. Евтушенко «Жил в станице мальчишка») – VIII класс, Дима (Е. Кулькин «Казанка») – IX класс.

Сквозной идеей в анализируемых произведениях является идея активной жизненной позиции, которую определяют для себя герои-подростки, в непростые для Отчизны годы. Казачата тянутся к тем лучшим взрослым людям, с которыми сталкивает их судьба. Они учатся понимать окружающую их действительность, чтобы правильно ориентироваться в ней и тем самым распорядиться своей судьбой, своей жизнью. На примере этих героев формируется активная, оптимистически настроенная личность современного подростка. Произведения заостряют внимание учащихся на вопросах: что может и что должен сделать человек, стремясь занять достойное место в обществе?

Анализ предложенных произведений помогает формировать у современных подростков гражданское чувство сопричастности с жизнью страны, помогает подросткам, как в зеркале, увидеть свое отражение: стремление к взрослости и самостоятельности при отсутствии опыта социальной жизни; желание подвига и славы и недостаточно глубокое понимание сущности героического.

Третий раздел программы «*О доблести, о славе, о героизме*» содержит произведения писателей и поэтов, знакомящие учащихся с исключительными казаками. Анализ их образов позволяет убедить подростка в том, что способность человека сознательно ставить перед собой цели, обдумывать свои поступки, критически оценивать достигнутое, усиливая в себе гражданские черты, делает человека, как былинного богатыря, непобедимым.

Для наилучшей реализации творческого потенциала учителей и учащихся на занятиях могут широко использоваться формы и методы интерактивного обучения: эвристическая беседа, презентации, дискуссии, «мозговая атака», метод «круглого стола», конкурсы практических работ с их обсуждением, обсуждение специальных видеозаписей. Работы проходят коллективно: в парах, в группах. Совместная деятельность обеспечивает не только максимальную активность учащихся, но и позволяет приобрести реальный опыт нравственных взаимоотношений.

Особое место в курсе отводится проектному методу обучения с различной доминирующей деятельностью. С донским краем связаны биографии многих писателей – казаков. Их творчество помогает формировать в растущих душах гордое чувство Родины, которая начинается именно там, где жили их славные деды, где начинается познание первых истин и совершается первая попытка проложить тропинку в большую жизнь. Информационный проект «Жизнь и творчество писателя» представляет собой сбор материалов для биографических этюдов, которые можно использовать и для рукописных альманахов, и для школьных выставок.

Творческий проект-постановка «Художественное чтение» предполагает звуковую запись изученных произведений. Он требует от учащихся проникновения в идейный смысл и художественную ткань литературного произведения. Творческое освоение художественного текста предполагает не только его понимание, но и эмоциональную взволнованность тем, что изображает автор. Исполнитель должен знать, для чего, с какой целью он читает произведение, что хочет сделать достоянием слушателей, как, в каком направлении будет воздействовать на них, какие мысли, оценки, чувства пробудит, что заставит их увидеть, пережить, к каким выводам приведет. При необходимости постановки могут быть оформлены звуковым, шумовым, музыкальным сопровождением. Для тех, кто не особо владеет голосом, может быть предложено задание по созданию афиши.

Прикладной проект «Маршрут выходного дня» направлен на создание экскурсионной программы по палеонтологическим, геологическим, ботаническим, ландшафтным памятникам природы казачьего края.

Практико-ориентированный проект «Музей литературного героя» позволяет пристальнее взглянуть на образ жизни героя, раскрыть его характер, рассмотреть условия его формирования. Почерпнутый из произведения материал ляжет в основу лекций экскурсовода.

Исследовательский проект предполагает творческую деятельность с неизвестным заранее результатом работы. Тема проекта «Проблема положительного героя в литературе о казаках (на примере жизни командарма Филиппа Козьмича Миронова, предводителя восстания казаков Емельяна Пугачева и др.)» требует от учащихся IX класса самостоятельного сбора исторического материала, сопоставления его с художественным вымыслом, анализа.

Доминирующим видом деятельности проекта-расследования «Два убийства. Закономерность?» по рассказам Е. Кулькина «Казанка» и М. Шолохова «Жеребенок» является ролевая игра. Ее участники принимают на себя социальные роли литературных персонажей. Результат такого проекта будет виден только по завершении.

Содержание программы.

Материалом для данного курса являются произведения:

Пятый класс (17 час.)

Введение. Знакомство с программой курса, с задачами, темами проектных и исследовательских работ. «В донских степях мое начало» (Н. Глазкова)

Владимир Витальевич Каледин. «Донские крутояры». Михаил Александрович Шолохов. «Тихий Дон». Николай Васильевич Сухов. «Казачка». Особенности изображения простора донской степи в казачьей литературе.

Слово о краеведе. Борис Степанович Лаццилин. «Филин и сова», «Непревзойденные певцы», «Ворон, галка и ворона», «Знакомы с детства», «Неблагодарный приемный». Обитатели донских степей и лесов глазами краеведа.

Слово о писателе. Александр Николаевич Скрипов. «Чирки». Слово о писателе. Особенности изображения обитателей полей в рассказе.

Петр Иванович Суворов. «Ваня – рыболов». Чудный мир донской природы, ее особая неповторимая красота.

Борис Петрович Екимов. «Живая душа». Слово о писателе. Характер Алеши Тебякина. Искренность, любовь и сострадание «ко всему живому». Протест против равнодушия. Утверждение силы духа, деятельной доброты. Воспитание чувства милосердия, сострадания, участия, заботы о беззащитном. Роль диалектизмов в рассказах.

Павел Сергеевич Поляков. «Степь». Слово о поэте. Земля, овеванная неувядаемой славой и легендами. Тема Родины. Проблема исторической памяти. Гордость казака за своих знаменитых предков.

Шестой класс (17 часов)

Введение. Знакомство с программой курса, с задачами, темами проектных и исследовательских работ. «Неторопливая песня журчащей воды».

Сергей Пинус «Дон». Василий Степанович Макеев. «Июльское половодье». Евгений Александрович Кулькин. «На рыбалке». Владимир Витальевич Каледин. «Донские крутояры». Михаил Александрович Шолохов. «Тихий Дон». Николай Васильевич Сухов. «Казачка». Василий Михайлович Песков. «Казачий Дон». Слово о поэтах и писателях. Особенности изображения рек и озер Донского края в поэзии и прозе.

Петр Иванович Суворов. «Агрессивный чикамас», «Хопёрский чебак». Слово о писателе и художнике. Острое чувство красоты природы и близости человека к ней. Роль диалектизмов в рассказах.

Борис Степанович Лаццилин. «Сом и щука», «Бирючок – рыбка примечательная». Слово о краеведе. Обитатели донских рек и озер глазами краеведа.

Иван Ефимович Пузанов. «Казачата». Слово о писателе. Изображение быта и жизни казачьей станицы в послевоенные годы. Герои и события повести. Смелость и предприимчивость подростков. Обращение к трагическим страницам истории родного края, размышления об общечеловеческих ценностях.

Г.Р. Державин. «Атаману и Войску Донскому», 1807г. Слово о поэте. Прославление героических подвигов донских казаков и их атамана Матвея Ивановича Платова.

Михаил Астапенко. Исторический очерк «Штурмовали бастионы казачи». Слово о писателе. «Честь дороже жизни!» – жизненный девиз казачьего атамана Матвея Платова. Природный ум, талант казачьего полководца, воинское казачье мастерство, доблесть, храбрость.

Седьмой класс (17 часов)

Введение. Знакомство с программой курса, с задачами, темами проектных и исследовательских работ.

«И блеск, и жизнь, и шум листов, / Стозвучный говор голосов, / Дыханье тысячи растений» (М.Ю. Лермонтов). Особенности донского пейзажа. *Александр Филиппович Киреев. «В степной дубраве».* Особый мир донской природы.

Борис Степанович Лаццилин. «Братец и сестрица», «Лоси», «Вепрь», «Мягкое золото», «Новосел», «Ласка и ее сородичи», «Колючий зверек», «Косой, длинноухий», «Таинственные незнакомцы». Образы животных, их значение для понимания художественной идеи очерков.

Михаил Андреевич Никулин. «Жизнь впереди». Слово о писателе. Отражение в повести трудностей военного времени. Нравственные проблемы повести (честность, доброта, понятие долга). Обращение к трагическим страницам истории родного края, размышления об общечеловеческих ценностях.

Федор Андреевич Щербина. «Казачьи герои и сподвижники». Очерк «Смерть хорунжего Бирюкова и 48 хопёрцев». Слово о краеведе. Собирательный образ казака, бесстрашного, доблестного воина, защитника Отечества.

Восьмой класс (17 часов)

Введение. Знакомство с программой курса, с задачами, темами проектных и исследовательских работ. *«Благоднее дружбы с природой / Ничего на земле не найти!» (Вс. Рождественский).*

Иван Петрович Данилов. Миниатюры «Оклик». Неразрывная связь человека с природой. Уничтожение природы – уничтожение человеческого в людях.

Александр Филиппович Киреев. «По Хопру». «Рыболов и охотник – друзья природы». Слово о краеведе. Вера писателя в человека, доброго и мудрого хозяина природы.

Александр Николаевич Скрипов. «У лукоморья». Необходимость сохранения природного наследия родного края.

Борис Степанович Лацилин. «Хороша река Хопёр». Каждый край своему прекрасен.

Анатолий Григорьевич Евтушенко. «Жил в станице мальчишка». Слово о поэте, писателе, журналисте. Гражданская война и ее герои: романтизация подвига и борьбы за новую жизнь. Становление характера Пети Негрובהа; проблематика повести (личность и обстоятельства, близкий человек, жизнь для людей, героизм). Повествование о самоотверженном подростке: историческая правда и художественный вымысел. Обращение к трагическим страницам родного края, размышления об общечеловеческих ценностях.

Александр Андреевич Давыдов. Поэма «Командарм Миронов». Слово о поэте. Образ потомственного казака, выдающегося военачальника, героя Гражданской войны. Сила личного примера. Беззаветная преданность донскому краю. Особенности изображения казаков в поэме. Обращение к трагическим страницам истории родного края, размышления об общечеловеческих ценностях.

Девятый класс (17 часов)

Введение. Знакомство с программой курса, с задачами, темами проектных и исследовательских работ. «Разродимая моя сторонushка»

Федор Крюков. «Край родной». *Евгений Александрович Кулькин. «Я жил в горах, тоскуя по равнине».* Тема Родины. Выражение беззаветной сыновней любви к родным местам в поэзии и прозе региональных авторов.

Александр Николаевич Скрипов. «Тайна каменной книги». Раздумья об отчем крае и его месте в жизни казака.

Александр Филиппович Киреев. «Среди живых ископаемых». Памятники природы донского края.

Евгений Александрович Кулькин. «Казанка». Слово о писателе, поэте. Отражение в рассказе трудностей послевоенного времени. Нравственная красота героя, чувство собственного достоинства. Идея доброты, милосердия, готовности прийти на помощь. Проблема смысла жизни и назначения человека. Обращение к трагическим страницам истории родного края, размышления об общечеловеческих ценностях.

Михаил Александрович Шолохов. «Жеребенок». Слово о писателе. Обращение к трагическим страницам истории родного края, размышления об общечеловеческих ценностях

Василий Макарович Шукшин. Роман «Я пришел дать вам волю». Слово о писателе, режиссере. Степан Разин – душа вольницы. Привязанность к отчему дому, всему родному и привычному. Неистовость, удадь, порыв к воле, жажда правды, готовность жизнь положить ради заветного дела. Народный герой и его время. Личность и трагедия.

Учебно-тематический план

5 класс

№	Раздел	Тема занятия	часы	Деятельность	Интеграция
1-2	Введение	У карты края «В донских степях мое начало» (Н. Глазкова)	2	Практическая работа: наблюдение за употреблением изобразительно-выразительных средств в миниатюрах, выявление авторского отношения к изображаемому. Защита иллюстраций к понравившемуся тексту	Географическое краеведение, кинематограф, музыка, изобразительное искусство
3-4	«Дыхание родной земли»	«Я слушаю степь». Б.С. Лацилин. «Филин и сова», «непрезвыденные певцы», «Ворон, галка и ворона», «Знакомы с детства», «Неблагодарный приемыш» А.Н. Скрипов. «Чирки» П.И. Суворов. «Ваня-рыболов»	2	Чтение текстов, эвристическая беседа, словарная работа, проведение литературных параллелей	Русский язык, биология, география, изобразительное искусство
5-6	«И останется добрый след»	«Своя тропинка». Б.П. Екимов «Живая душа»	2	Чтение текста, эвристическая беседа, словарная работа, характеристика героя, его духовный мир	Русский язык, история, изобразительное искусство
7-8	«О доблести, о славе, о геройстве»	«...Напомнить славу лучших поколений Тем, кто умеет родину любить». П.С. Поляков. «Степь»	2	«Мозговая атака», чтение текста, эвристическая беседа, словарная работа	Русский язык, история, изобразительное искусство, музыка
9-15		Литературная мастерская	7	Творческий проект-постановка «Художественное чтение»	
16-17		Защита проектных работ	2	Презентация проектов	
Итого			17		

6 класс

№	Раздел	Тема занятия	часы	Деятельность	
1-2	Введение	У карты края «Неторопливая песня журчащей воды»	2	Практическая работа: наблюдение за употреблением изобразительно-выразительных средств в миниатюрах, выявление авторского отношения к изображаемому. Защита иллюстраций к понравившемуся тексту	Географическое краеведение, кинематограф, изобразительное искусство
3-4	«Дыхание родной земли»	«...Наловлю я рыбицы не для вас, наловлю сладкой рыбицы чекомас...» Старинная казачья песня П.И. Суворов. «Агрессивный чикамас», «Хопёрский чебак»; Б.С. Лащилин «Сом и щука», «Бирючок – рыбка примечательная»	2	Чтение текстов, эвристическая беседа, словарная работа, проведение литературных параллелей, решение проблемного вопроса	Русский язык, биология, география, изобразительное искусство
5-9	«И останется добрый след»	«Пути и дорожки» И.Е. Пузанов Повесть «Казачата»	5	Чтение текста, эвристическая беседа, словарная работа, проведение литературных параллелей	Русский язык, история, изобразительное искусство
10-12	«О доблести, о славе, о геройстве»	«Услуги, оказанные вами Отечеству, не имеют примеров...» (М.И. Голенищев-Кутузов) М. Астапенко. Исторический очерк «Штурмовали бастионы казаки» Г.Р. Державин. «Атаману и Войску Донскому»	3	Чтение текста, эвристическая беседа, словарная работа	Русский язык, история, изобразительное искусство

13-15		Литературная мастерская	3	Информационный проект «Жизнь и творчество писателя казачьего края»	
16-17		Защита проектных работ	2	Презентация проектов	
Итого			17		

7 класс

№	Раздел	Тема занятия	часы	Деятельность	
1	Введение	У карты края «И блеск, и жизнь, и шум листов, Стозвучный говор голосов, Дыханье тысячи растений» (М.Ю. Лермонтов)	1	Практическая работа: наблюдение за употреблением изобразительно-выразительных средств в миниатюрах, выявление авторского отношения к изображаемому. Защита иллюстраций к понравившемуся тексту	Географическое краеведение, кинематограф, музыка, изобразительное искусство
2-3	«Дыхание родной земли»	А.Ф. Киреев. «В степной дубраве» Б.С. Лащилин. «Братец и сестрица», «Лоси», «Вепрь», «Мягкое золото», «Новосел», «Ласка и ее сородичи», «Колочий зверек», «Косой, длинноухий», «Таинственные незнакомцы».	2	Чтение текста, эвристическая беседа, словарная работа, проведение литературных параллелей	Русский язык, биология, география, изобразительное искусство
4-8	«И останется добрый след»	«В едином строю». М.А. Никулин. «Жизнь впереди»	5	Чтение текста, эвристическая беседа, словарная работа	Русский язык, история, изобразительное искусство
9-10	«О доблести, о славе, о героизме»	«Помнить веру отцов и казацьи преданья, Славу дедов своих никогда не забыть». (П.С. Поляков) Ф.А. Щербина.	2	Чтение текста, эвристическая беседа, словарная работа, проведение литературных параллелей	Русский язык, история, изобразительное искусство

		Казачьи герои и сподвижники. Очерк «Смерть хорунжего Бирюкова и 48 хопёрцев» 30 марта 1842.			
11-15		Литературная мастерская	5	Практико-ориентированный проект «Музей литературного героя»	
16-17		Защита проектных работ	2	Презентация проектов	
Итого			17		

8 класс

№	Раздел	Тема занятия	часы	Деятельность	
1	Введение	У карты края «Благороднее дружбы с природой / Ничего на земле не найти!» (Вс. Рождественский)	1	Круглый стол «Человек может развиваться только в контакте с природой, а не вопреки ей» (В. Бианки)	Русский язык, биология, география, экология, изобразительное искусство
2-3	«Дыхание родной земли»	«...Вы их жалеете, люди. Не убивайте зря!» (Р.И. Рождественский) А.Н. Скрипов. «У лукоморья». Б.С. Лащилин. «Хороша река Хопёр» А.Ф. Киреев. «По Хопру». «Рыболов и охотник – друзья природы».	2	Прикладной проект «Путеводитель для рыбакова-любителя». Презентация проектов.	Русский язык, биология, география, экология, изобразительное искусство
4-7	«И останется добрый след»	«Помяну в печали беспредельной О раздорах – злую гибель нашу». (П.С. Поляков) А.Г. Евтушенко «Жил в станице мальчишка».	4	Чтение текста, эвристическая беседа, словарная работа, проведение литературных параллелей	Русский язык, история, изобразительное искусство

8-10	«О доблести, о славе, о героичестве»	«Перед Господом не постесняюсь Называться Донским казаком». (Н.Н. Тuroверов) А.А. Давыдов. Поэма «Командарм Миронов»	3	Чтение текста, эвристическая беседа, словарная работа, проведение литературных параллелей	Русский язык, история, изобразительное искусство, кинематограф
11-15		Литературная мастерская	5	Исследовательский проект «Проблема положительного героя в литературе о казаках» (на примере жизни командарма Филиппа Козьмича Миронова)	
16-17		Защита проектных работ	2	Презентация проектов	
Итого			17		

9 класс

№	Раздел	Тема занятия	часы	Деятельность	
1	Введение	У карты края «Разроdimая моя сторонущка»	1	Практическая работа: эссе «Разроdimая моя сторонущка»	
2-3	«Дыхание родной земли»	«Все – близкое сердцу, милое, давно знакомое...» (Ф. Крюков) А.Н. Скрипов. «Тайна каменной книги» А.Ф. Киреев. «Среди живых ископаемых»	2	Прикладной проект «Маршрут выходного дня» Презентация проектов	Русский язык, биология, география, изобразительное искусство
4-5	«И останется добрый след»	«Мораль не бывает детской». «Всегда быть человеком». Е.А. Кулькин. «Казанка» М.А. Шолохов «Жеребенок»	2	Чтение текста, эвристическая беседа, словарная работа	Русский язык, история, изобразительное искусство

6-7		Литературная мастерская	2	Проект-исследование «Два убийства. Закономерность?» по рассказам Е. Кулькина «Казанка» и М. Шолохова «Жеребенок»	
8		Защита проектной работы	1	Презентация проекта	
9-15	«О доблести, о славе, о героизме»	«В Разине я вижу средоточие национальных особенностей русского народа...» В.М. Шукшин. Роман «Я пришел дать вам волю».	7	Чтение текста, эвристическая беседа, словарная работа	Русский язык, история, изобразительное искусство, кинематограф
16-17		Итоги курса	2	Круглый стол «Наши достижения»	
Итого			17		

ЭТНОПЕДАГОГИКА КАК ИСТОЧНИК ОБНОВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ И ЛИЧНОСТНОГО РАЗВИТИЯ УЧИТЕЛЯ И УЧЕНИКА

Ишутнинова Т.Ю., Решетняк А.А.

Размышляя об этой теме, невольно вспоминается гениальное произведение Ивана Ефремова «Туманность Андромеды», где говорится о том, как с большим трудом люди пережили Эру Разобщенного Мира, Век Расщепления. И каким оптимизмом пронизаны названия более поздних эпох жизни человечества, упомянутых в этом произведении: Эра Мирового Воссоединения (а в ней – век Союза Стран, и далее, век Разных Языков, век Борьбы за Энергию, век Общего Языка)...

В чем-то споря, но, безусловно, в главном соглашаясь с уникальным писателем и мыслителем, своим видением исторических периодов в судьбах человечества опередившим время, становится понятно, что любая реформа в системе образования должна начинаться с целостного осмысления пути, которому идет развитие цивилизации и культуры в планетарном масштабе.

Вместо предисловия. На одной из встреч с представителями общественности, состоявшейся 12 сентября 2012 г., Президент России В.В. Путин подчеркнул: «Мы должны строить свое будущее на прочном фундаменте. И такой фундамент – патриотизм... Это уважение к своей истории и традициям, духовным ценностям наших народов, нашей тысячелетней куль-

туре и уникальному опыту сосуществования сотен народов и языков на территории России. Это ответственность за свою страну и ее будущее».

Современное российское учительство вместе со всем обществом вовлечено в прохождение сложного исторического этапа трансформации собственной социально-культурной идентичности в контексте формирования гражданской нации. В настоящее время наше общество, подобно «лоскутному одеялу», составлено из множества вариантов стратегий идентификации и способов социальной самоидентификации личности. Оно требует специального комплексного исследования. И в нем должно учитываться влияние на процесс воспитания и социализации как внешних социокультурных детерминант, так и внутренних индивидуально-личностных факторов, ведущих к самоидентификации личности, что рядом специалистов рассматривается в качестве определяющей ценности социокультурной модернизации образования 21 века.

Причина нынешнего кризиса самоидентификации заключена в самом человеке. Как избежать ошибки отчуждения в выборе модели построения или вектора развития образовательной среды школы? Этот вопрос актуален для самых разных педагогических сообществ, школ, вузов и других учреждений образования и культуры, а также для родителей нынешних школьников.

Прочитируем Дж. Гибсона, который сказал: «Образовательная среда воспринимается не как «коллекция» отдельных объектов, поверхностей, форм, цветов, запахов, а как *единое целое*, на фоне которого четко различаются отдельные детали. Восприятие среды всегда целостно, но вместе с тем избирательно». Именно в этом ракурсе изложим далее свое видение решения проблемы, исходя из контекста развития своей школы.

Кластер содержания и технологий, которые мы выбираем, составляет триаду «язык – культура – образование», направленную на: достижение современного уровня качественного образования школьников; формирование и поддержку у учащихся мотива к образованию на протяжении всей жизни как приоритетной ценности общества и личности; реализацию поликультурного подхода в образовании, усиление ценностных аспектов содержания школьного образования, обогащения их общечеловеческими и традиционными ценностями, сложившимися в культуре каждого из народов планеты; формирование культуры диалога как способа общения, осознание уникальности каждого человека, уважение многообразных культур и традиций разных народов и народностей (от диалога с собственным «я», до диалога как процесса взаимодействия качественно различных ценностно-интеллектуальных позиций, уважительное и толерантное отношение к носителям иных точек зрения, убеждений, взглядов); выбор подходов и технологий гуманистической направленности (лично ориентированный, событийный, междисциплинарный подход к отбору содержания знаний, обеспечение интеграции учебных предметов, курсов и проектно-

исследовательской деятельности), которые способствуют преобразованию изучаемой информации в лично значимую, общественно приемлемую; составление собственных, авторских курсов, модулей, программ, использование индивидуально ориентированных практик в образовательно-воспитательном процессе.

Столь масштабную и сложную задачу школе не по силам решить без поддержки. В данном случае, и мощного научно-технологического сопровождения инновационных изменений, происходящих как в образовательной системе, так и в конкретном учреждении, будет не достаточно. Что же сможет помочь в реализации этих задач?

Модель сетевого сотрудничества. Для практиков очевидно: чтобы мотивировать ученика к саморазвитию, нужна специфическая образовательная среда. И школа инициировала расширение своего взаимодействия с организациями и учреждениями в сети, которое сложилось на нескольких уровнях: международном, межрегиональном, областном, городском (в т. ч. межшкольном, а также с рядом учреждений высшей школы, дополнительного образования, культуры, досуга и спорта).

Благодаря ресурсу социального партнерства, данная школа сумела значительно расширить предлагаемый детям выбор содержания доступных (бесплатных) образовательных услуг (программ, курсов, практик и пр.). Это позволило педагогам школы и ученикам в соответствии с их индивидуальным образовательным маршрутом, результативно участвовать и проявить себя во множестве разнообразных культурно-образовательных, творческих и спортивных событий.

Как известно, программа «Наша новая школа» включает ряд направлений развития отечественной образовательной системы, которые определяют ее настоящее и перспективу. Говоря об эффективном опыте школы, особо отметим такие направления, как обновление образовательных стандартов, поддержка талантливых детей, развитие учительского потенциала, повышение самостоятельности образовательных учреждений.

Исследование возможностей этнопедагогике: наши первые шаги. Как известно, ЮНЕСКО отмечает следующие Международные десятилетия, объявленные Генеральной Ассамблеей ООН: 2013-2022 – Международное десятилетие сближения культур, 2005-2014 – Десятилетие образования в интересах устойчивого развития, 2005-2015 – Второе Международное десятилетие коренных народов мира. Это означает, что мы живем в эпоху безграничных возможностей для достижения мира и согласия, как на своей территории, так и в стране, и в целом на планете. Поэтому каждый отечественный педагог сегодня призван выстраивать воспитательно-образовательный процесс не только ориентируясь на межрасовую, межконфессиональную и межнациональную толерантность, но и удерживать в фокусе приоритет школы по формированию подлинного, искреннего интереса к культуре собственного и других народов Земли.

Сегодня первая школа г. Волжского успешно координирует международный обмен школьников в Волгоградской области. Способствует этому и воспитательная система, нацеленная на раскрытие и развитие потенциала каждого ребенка, приверженность базовым установкам, которые положены в основу образовательной программы «Языки мира – мир языков», – культура общения, понимания и деятельности, взаимная поддержка, толерантность, осознание взаимосвязи и взаимозависимости, восприятие разнообразия мира в его целостности.

Учителя школы ежедневно решают на практике проблемы культурных различий в воспитании учащихся в многонациональных классах, формируя у детей навыки коммуникации с учетом культурных реалий. Ведь на территории Волгоградской области сегодня проживают представители более 130 народов и национальностей.

С нашей точки зрения существенную помощь школьному педагогу в этом может оказать этнопедагогика, которая включает в себя сравнительный анализ воспитательных традиций разных народов. Представитель любого населяющего Землю народа ожидает в результате образования и воспитания увидеть в каждом ребенке комплекс определенных социально-этических качеств. Как известно, три составляющих народной педагогики – это ум, доброта и трудолюбие. Диалог культур как новая реальность позволяет обнаруживать объединяющее, общечеловеческое, планетарное начало в духовно-нравственных ценностях разных народов. Они говорят на разных языках, но близки друг другу духовно. В народных культурах нет установок на эскалацию межнациональной розни. Война чужда традиционной культуре и считается сферой деятельности политиков.

В полной мере иллюстрирует данный тезис наш город, население которого состоит из представителей разных национальностей и народов, мирно проживающих и трудящихся на одной территории. Почти 60 лет назад в едином героическом порыве на великую стройку по сооружению Волжской ГЭС и крупнейшего в стране химико-металлургического комплекса съехались молодые люди со всех концов Советского Союза. Невроятными совместными усилиями они возвели на месте пустыни город Волжский, где и сегодня последующие поколения первостроителей живут, работают, воспитывают детей и мечтают о будущем вместе.

Самый надежный способ знакомства с любым из народов – изучение его системы воспитания. Ведь, народная педагогика демократична по своей природе и развивается при участии всех слоев населения. В ней доминирует творческая самобытность всех и самостоятельность каждого. Для учителя, начинающего постигать глубины этнопедагогики, чрезвычайно важны и процессы самопознания, самообразования, самовоспитания, а также активное участие во взаимном воспитании. Эти компоненты и должны составлять культурно-образовательную среду школы.

Знакомясь с этнопедагогикой при изучении культуры разных народов, мы сможем научить школьников анализировать достояние народной культуры с тем, чтобы формировать правильную, четкую позицию в восприятии иных культур. Поликультурная социализация – это процесс вхождения ребенка в систему отношений различных народов. Она является важной составляющей общей социализации личности и, по нашему мнению, соотносится с ней как часть и целое. Для успешной поликультурной социализации детей необходимы новые подходы к изучению культурных особенностей разных народов, их бытового уклада, жизненных приоритетов, мировоззренческих установок и т. д. В поликультурной социализации детей необходимо использовать все возможности образовательного процесса, прежде всего в области гуманитарных предметов, а также в организации внеурочной деятельности.

Эта работа может быть развернута в следующих *направлениях*:

развитие педагогического потенциала школы: создание творческой группы для обмена идеями, опытом и наблюдениями традиций воспитания в семьях разных национальностей; освоение педагогами опыта народного воспитания через изучение педагогических идей и опыта народа, обмен информацией и успешными разработками; изучение возможностей использования средств, методов и форм народного воспитания детей в тьюторской практике; самопознание педагогов через ценностный и технологический потенциал этнопедагогики;

поддержка и сопровождение ребенка: совершенствование речевых навыков родного языка для организации разнообразных упражнений ребенка в применении словесных умений; обучение детей иностранному языку не только как *lingua franca*, но прежде всего, как части зарубежной культуры; формирование культуры межнационального общения; приобщение детей к народным ремеслам и традиционным видам труда, искусствам;

взаимодействие с локальным сообществом: привлечение информационного, организационного и кадрового ресурса библиотек, домов творчества, клубов, центров национальной культуры, учреждений дополнительного образования, музеев, театров, а также Интернет-ресурсов, для приобщения ребенка к национальной культуре; организация и совместное проведение с представителями данного социума традиционных народных праздников и гуляний; вовлечение родителей в участие в фольклорных праздниках, изготовление народных костюмов, игрушек, музыкальных инструментов, в совместную этнопедагогическую деятельность в ходе традиционных народных праздников.

Литература

1. Антология педагогической мысли Древней Руси и Русского государства XIV-XVII вв. – М., 1985.

2. Асмолов, А.Г. Толерантность как культура XXI века / А.Г. Асмолов // Толерантность: объединяем усилия: матер. конф. / сост. и ред. М.Н. Геннишева. – М., 2002. С. 84.

3. Бахтин, М.М. *На гранях логики культуры. Книга избр. очерков / Бахтин.* – М., 1997.
4. Бахтин, М.М. *Поэтика культуры / М.М. Бахтин.* – М., 1991.
5. Библер, В.С. *От наукоучения к логике культуры. Два философских введения в двадцать первый век / В.С. Библер.* – М., 1991.
6. Васильцова, З.П. *Мудрые заповеди народной педагогики / З.П. Васильцова.* – М., 1990.
7. Вахтеров В.П. *Национальное воспитание // Антология по истории педагогики в России (первая половина XX века): учеб. пособие / В.П. Вахтеров / сост. А.В. Овчинников и др.* – М.: Академия, 2000.
8. Волков, Т.Н. *Этнопедагогика / Т.Н. Волков.* – Чебоксары, 2004.
9. Никитин, В.А. *От диалога конфессий к диалогу культур / В.А. Ники тин // Путь к православию.* – 2002. – № 1. С. 2.
10. *Новая философская энциклопедия: в 4 тт. / В.С. Библер, А.В. Ахутин; под ред. В.С. Стёпина.* – М.: Мысль, 2001.
11. *Педагогика / под ред. И.П. Пидкасистого.* – М., 1996.
12. Сухомлинский, В.А. *Родительская педагогика / В.А. Сухомлинский // Избр. пед. соч.: в 3 т.* – М.: Педагогика, 1981.

«ХРАНИТЕЛИ НАСЛЕДИЯ РОССИИ»: КРАЕВОЙ КОНКУРС – ФЕСТИВАЛЬ НАРОДНОГО ТВОРЧЕСТВА

Каверина Н.А.

Культура в современном мире – это духовный фундамент государственности и патриотизма. Без подлинной культуры человек, попросту говоря, дичает, общество вырождается, а государство утрачивает свою цивилизационную идентичность и притягательность для граждан. В XXI век мировое сообщество вошло с Декларацией принципов толерантности, утвержденной резолюцией Генеральной конференции ЮНЕСКО. Первый шаг к формированию культуры толерантности – это знание истории народа, родного края, языка, обычаев предков, что возвышает человека, делает его сильнее умом, тверже характером, дает нравственную опору.

В настоящее время, используя средства культуры, у каждого человека необходимо развивать межнациональную толерантность, формировать: чувство принадлежности к своему народу, к своему этносу, любовь и уважение к своим традициям и истории родного народа, стремление владеть своим национальным языком, своей культурой.

Приморский краевой колледж культуры ежегодно собирает хранителей наследия народных традиций в Уссурийске. Краевой конкурс – фестиваль народного творчества «Хранители наследия России», проходивший 20 марта 2015 г. в нашем колледже в рамках проведения Года литературы в России, при поддержке Департамента культуры Приморского края, собрал представителей из 15 муниципальных районов, городских округов со всего Приморья.

Конкурс проходил в шести номинациях: «Музыкально-песенный фольклор», «Инструментальный "Нью-фолк"», «Фольклорный танец в сценической обработке», «Мал да удал», «Декоративно-прикладное творчество», «Костюмированный вернисаж».

В доме культуры «Юность» 30 творческих коллективов, (400 участников), соревновались в мастерстве исполнения песен, музыкальных произведений, красоте народных костюмов, в искусстве танца. Мастера декоративно-прикладного творчества продемонстрировали свои работы на выставке «Перезвон талантов». Мастера и мастерицы со всех уголков края представили свои творения в различных стилях. Здесь можно было увидеть поделки из дерева, бисера, народные куклы и костюмы, матрешки, а так же такие современные наработки, как *скрапбукинг* и *декупаж*.

Затем на сцене развернулся сам конкурс-фестиваль. Представители таких населенных пунктов, как с. Хороль, г. Арсеньев, с. Чугуевка, г. Артём, с. Смольяниново, с. Черниговка, с. Покровка и, конечно же, Уссурийск представили своих самых талантливых артистов. Из Уссурийского городского округа были заявлены: танцевальная студия «Феерия» из ДК «Авангард» с. Борисовка, хореографический коллектив «Максимум» из Михайловки, народный театр «Провинция ТИМ» пос. Тимирязевский, заслуженный танцевальный коллектив «Ритм» из с. Новоникольск, творческий коллектив «Сказка» из Уссурийска, а также хореографический ансамбль «Стиль» из Краевого колледжа культуры и театральная студия «Пегас» из ПГСХА. Некоторые участвовали сразу в нескольких номинациях. Участники – как дети, так и опытные «хранители наследия» – были равны в своем желании показать истинный народный колорит.

Гости мероприятия из Черниговки, Образцовый ансамбль народной песни «Вишенка» МУДБОД ДШИ лидировали в номинации «Музыкально-песенный фольклор» и «Инструментальный "Нью-фолк"», исполнив такие произведения как русская народная песня «Как по травке» (рук. М.Г. Ишутина) и народный танец «Краковяк» (рук. С.Р. Ишутин). Этот коллектив поразил своим талантом профессионального владения народными инструментами: это не только баян, домра и балалайка, но и жалейка, окарина, свирель. «Вишенка» – коллектив известный не только в Приморье, но и по всей России. Они неоднократно становились победителями различных конкурсов, в том числе и международных. Образцовый ансамбль народной песни «Вишенка» из приморского села Черниговка представлял наш край на зимней олимпиаде в Сочи такими произведениями как «Однозвучно звенит колокольчик» и «Смоленский казачок».

Ансамбль русских народных инструментов «Здравица» (рук. Н.Г. Поцепкина, концертмейстер В.С. Полтавцев) – неоднократный победитель краевых и международных конкурсов – впервые участвовали в номинации «Инструментальный "Нью-фолк"», исполнив произведение «Импровизация в стиле кантри» из репертуара Санкт-Петербургского ансамбля «Терем

квартет». Выступление было очень ярким и запоминающимся. Зрители аплодировали учащимся из Арсеньевской школы искусств, а строгое жюри приняло решение о присуждении ансамблю звания лауреата 1 степени. Дети и преподаватели были счастливы, получив признание зрителей и членов жюри.

В номинации «Музыкально-песенный фольклор» преподаватель Л.Д. Полищук выставила троих участников различных возрастных групп. Впервые выступила Полина Павлова, получившая звание дипломанта конкурса. Для самой маленькой участницы – это большая победа. Анна Рубан, неоднократный победитель школьных и зональных конкурсов, получила звание лауреата 3 степени. Лайма Данилавичуте, получившая звание лауреата 1 степени, покорила жюри исполнением народной песни времен Великой Отечественной войны «Кисет». Точно и трогательно передала она чувства девушки, проводившей жениха на фронт и получившей вместо любимого окровавленную кисет. Лайма пела без музыкального сопровождения, что усиливает сложность исполнения.

Людмила Дмитриевна гордится успехами своих учеников, поддерживает их на выступлениях и личным примером показывает важность возрождения фольклорных традиций. Ее выступление на конкурсе «Плач Сухопляс» впечатлило зрителей своей трогательностью и проникновенностью, а жюри конкурса, оценив профессиональный уровень преподавателя, присвоило ей звание лауреата 2 степени.

Поразили своим мастерством и танцевальные коллективы: ансамбль «Карамель» из Октябрьского района (с. Покровка) исполнили зажигательный татарский народный танец, а ансамбль «Стиль» из колледжа культуры порадовал необычным кубанским народным танцем «Гусеница». В номинации «Костюмированный вернисаж» Народный театр «Провинция ТИМ» (пос. Тимирязевский) повеселил собравшихся номером «Масленица», представив оригинальных персонажей русского фольклора – Козла, Свинью и Медведя. Настоящий фурор вызвало дефиле театральной студии «Пегас» из ПГСХА – ребята показали необыкновенный номер «Иван Купала» с использованием феерических костюмов и непревзойденного бодипарта, и очаровали весь зрительный зал.

В исполнении фольклорного танца в сценической обработке не было равных Заслуженному коллективу Приморского края, Образцовому ансамблю танца «Ритм» (ДК Новоникольск УГО) с танцем «Капустка» (рук. Е.А. Букина). Ансамбль знают в крае и далеко за его пределами – он является дипломантом и лауреатом различных конкурсов и фестивалей, в том числе и международных. «Ритм» был участником краевой смены «Интеллект» во Всероссийском детском центре «Океан», финалистом краевого телевизионного конкурса «Жемчужины Приморья», участником Международного фестиваля детского и юношеского творчества «Японское море – море Дружбы» в г. Тояма (Япония), победителем V Международного кон-

курса-фестиваля «Без границ» в Санкт-Петербург. В 2012 г. коллектив принял участие в IX Международном фестивале-конкурсе детского и юношеского творчества «Париж, я люблю тебя. Хореография и театр» в рамках международного проекта «Салют талантов», где дважды стал лауреатом II степени. В Международном конкурсе-фестивале детского и юношеского творчества «Будущее планеты», который проходил при поддержке «Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств» в г. Туапсе, коллектив завоевал три диплома лауреатов I степени и один диплом лауреата II степени.

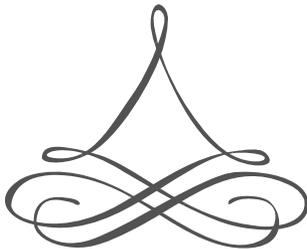
В репертуаре ансамбля более 100 номеров. Ребята умеют не только профессионально танцевать, но и с любовью относятся к традициям русского народа, доказательством чего служит Гран-при конкурса-фестиваля «Хранители наследия России». Продолжая популяризировать народное искусство, Приморский краевой колледж культуры решает задачи по сохранению и развитию всех жанров художественного самодельного творчества, возрождению традиционной национальной культуры, местных культурных традиций.

Велико значение народного искусства. Оно отражает самобытность, художественный гений народа: его поэтичность, фантазию, образное мышление, мудрую простоту взглядов и чувств. Это искусство воспекает лучшие черты народного характера – смелость, гуманность, преданность гражданскому долгу, Родине; честность, оптимизм; вносит значительные достижения в сокровищницу единой национальной культуры.

Литература

1. Основы государственной культурной политики: проект / Министерство культуры РФ // *Российская газета*. – 2014. – 16 мая.

2. Развитие культуры Приморского края на 2013-2014 годы: государственная программа. Постановление Администрации Приморского края от 08 декабря 2012 г. № 387 // *Официальный сайт Администрации Приморского края [Электронный ресурс]*. – Режим доступа: <http://primorsky.ru/authorities/executive-agencies/departments/culture> (дата обращения: 30.03.15), свободный. – Яз. рус.



КРАЕВЕДЕНИЕ КАК СРЕДСТВО ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ И ВОСПИТАНИЯ ЛИЧНОСТИ

Шапкарина Н.Ю

Детство – каждодневное открытие мира, и поэтому надо сделать так, чтобы оно стало, прежде всего познанием человека и Отечества, их красоты и величия.

В.А. Сухомлинский

Во все времена люди высоко ценили духовно-нравственное развитие и воспитание. В рамках внедрения ФГОС II поколения разработана Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. В концепции говорится: «Современный национальный воспитательный идеал – это высоконравственный, творческий, компетентный гражданин России, принимающий судьбу Отечества как свою личную, осознающий ответственность за настоящее и будущее своей страны, укорененный в духовных и культурных традициях многонационального народа Российской Федерации» [3].

Меняются времена, эпохи, люди... Но вечным остается стремление человека к добру, любви, свету, красоте, истине. Самое большое счастье для школы и родителей – вырастить здоровых и высоконравственных детей. Важно решать задачу духовно-нравственного обучения и воспитания средствами краеведения, роль которого огромна, она неуклонно возрастает особенно в последние годы. Краеведение лучше других отраслей знания способствует формированию общественного сознания. Ведь краеведение – всегда «краелюбие».

Знание своего края, его прошлого и настоящего нам необходимо для непосредственного участия в его преобразовании, поскольку родной край – живая, деятельная частица великого мира. Краеведение рождает чувство патриотизма – глубокой любви к Родине. Академик Д.С. Лихачёв говорил: «Если человек равнодушен к старым улицам, значит у него нет любви к своему городу. Если он равнодушен к памятникам истории своей страны – он, как правило, равнодушен к своей стране. Вне культуры существование человечества на планете лишается смысла».

Точкой отсчета рождения долгосрочного социально-образовательного проекта под названием «Через познание малой родины к истокам нравственности и духовности» стал традиционный ежегодный школьный конкурс «Класс года».

Цель проекта: целенаправленная работа по формированию духовно-нравственных качеств, социальной компетентности школьников через изучение краеведческого материала. *Задачи:* реализация системы программных мероприятий, направленных на развитие духовных, нравственных качеств, социального здоровья личности; знакомство учащихся с особенностями и характерными чертами истории родного края, традиционной народной культурой через различные виды краеведческой деятельности; формирование потребностей в изучении истории и культуры родного края и воспитание познавательного интереса к истории малой родины; духовное и нравственное развитие личности учащихся; воспитание гражданской идентичности, качеств патриота своей Родины, активной гражданской позиции, развитие социальной активности; развитие творческой и исполнительской активности, привитие трудовых, исследовательских навыков учащихся в процессе освоения местного краеведческого материала.

Формы реализации проекта: внеурочная деятельность, социальное партнерство. Проект предусматривает организацию активных форм проведения внеклассных и общешкольных мероприятий, использование иллюстративных и интерактивных презентаций, применение индивидуальных и групповых творческих работ, выставки, встречи с интересными людьми, конкурсы, тематические экскурсии.

Проект ориентирован на учащихся 5-11 классов.

Срок реализации проекта: 5 лет.

Принципы реализации проекта. Принцип *историзма* реализуется путем сохранения хронологического порядка описываемых явлений и сводится к историческим понятиям. Принцип *гуманизма* предполагает умение педагога видеть в ребенке полноправного партнера, а также ориентироваться на общечеловеческие понятия – любовь к семье, родному краю, Отечеству. Принцип *дифференциации* – создание оптимальных условий для самореализации каждого ребенка в процессе освоения знаний о родном селе с учетом возраста, накопленного опыта. Принцип *интегативности* реализуется в сотрудничестве с семьей, библиотекой, общественностью.

Для наиболее рационального определения маршрута учащихся во время реализации проекта на начальном этапе в октябре 2010 г. была проведена диагностика и оценка духовно-нравственного развития учащихся 5 класса численностью 16 человек. Для достижения поставленной цели исследования использован комплект методик: методика В.И. Андреева «Тест на оценку духовно-нравственного развития личности» (далее тест «ДНР»). В основе теста лежит метод независимых экспертных оценок, когда духовно-нравственное развитие конкретного ученика оценивается учителем-предметником, классным руководителем; Методика незаконченного предложения; Методика определения уровня нравственной воспитанности учащихся (по С.М. Петровой). Данные диагностики были обработаны. Результаты представлены ниже.

Методика Андреева – тест «ДНР», представляет субъективную оценку духовно-нравственного развития учащихся экспертами: учителем-предметником, классным руководителем. Экспертам раздаются карточки оценки духовно-нравственного развития ученика с указанными качествами личности человека (агрессивность – доброжелательность, равнодушие – отзывчивость, раздражительность – спокойствие и т. д.), и они оценивают уровень актуального, по их мнению, достигнутого духовно-нравственного развития учащихся по десяти качествам, которые указаны в карточке.

1) Агрессивность / доброжелательность; 2) Равнодушие / отзывчивость; 3) Раздражительность / спокойствие; 4) Жестокость / милосердие; 5) Грубость / тактичность; 6) Лживость / честность; 7) Нахальство / совесть; 8) Конфликтность / терпимость; 9) Безответственность / ответственность; 10) Безразличие / сочувствие.

Коэффициент ДНР рассчитывается по средним показателям экспертов, используя формулу $(K=Y+Kл. \text{рук.})/2$, где Y – средний балл по результатам оценок учителя-предметника, $Kл. \text{рук.}$ – средний балл по результатам оценок классного руководителя. Исходя из методики, в которой уровень ДНР производится по балльной шкале, производится подсчет суммарного числа баллов и выводится средний балл.

Формула позволяет выделить следующие уровни: 10-30 – баллов – низкий уровень; 31-46 – уровень ниже среднего; 47-54 – средний уровень; 55-70 – уровень выше среднего; 71-90 – высокий уровень.

По результатам сделан вывод: в 5 классе из 100% (16 человек) низкий уровень духовно-нравственного развития имеют 6% (1 человек), ниже среднего – 25% (4 человека), средний – 63% (10 человек), выше среднего 6% (1 человек). Таким образом, полученные результаты диагностирования учащихся 5 класса подтвердили, что у детей недостаточно сформирована в единстве своих компонентов система духовно-нравственных ценностей, что определило актуальность и долгосрочность реализации проекта.

Планируемый результат: в ходе реализации проекта создаются условия для формирования, воспитания и развития гражданско-патриотических и духовно-нравственных качеств подростков, положительной динамики личностного роста учащихся, расширения среды социального партнерства, как условия приобретения коммуникативной компетентности учащихся.

Этапы работы над проектом.

На первом этапе (2010-2011 гг.) под названием «Мой край в истории страны» (посвящен истории образования с. Иловатки, предприятий поселения: был собран богатый краеведческий материал об истории села, предприятиях поселения. Были выполнены два исследовательских проекта «Моя Иловатка», «История образования рыбколхоза “Заветы Ильича”».

Второй этап (2011-2012 гг.) «Культура и становление образования с. Иловатки» посвящен 55-летию образования Иловатской средней школы: были собраны материалы о становлении и развитии образования на старой, а после переселения новой Иловатке, праздников, обычаев и традиций села. На этом этапе выполнена исследовательская работа «Диалектная лексика с. Иловатки». Приняли участие в диалектологической экспедиции под руководством профессора ВГАПУ В.И. Супруна.

Третий этап (2012-2013 гг.) «Восстановление забытых имен» посвящен 70-летию Сталинградской битвы: материал об участниках Сталинградской битвы собирался по крупицам и воссоздавался по сохранившимся у родственников документам.

Четвертый этап (2013-2014 гг.) «Галерея славы с. Иловатки» посвящен 90-летию образования Старополтавского района: представлены работы о земляках, проводились встречи с этими людьми, беседы. В мае работы были представлены на ежегодном празднике «Моя семья».

Пятый этап (2014-2015 гг.) «Детство, опаленное войной» посвящен 70-летию Победы в Великой Отечественной войне: был выполнен исследовательский проект «Детство, опаленное войной» (Работа о детях военного времени – В.И. и М.Я. Бредихиных). По итогам долгосрочного проекта будет проведена диагностика учащихся 9 класса.

Проводимые мероприятия были представлены на различных уровнях: областном и районном конкурсах, на ежегодном школьном празднике «Моя семья», школьном конкурсе «Класс года», на межмуниципальной конференции, при подготовке к тематическим педсоветам, в рамках проведения предметных недель и декад, на классных часах.

Реализация долгосрочного социально-образовательного проекта «Через познание малой родины к истокам нравственности и духовности» позволит, используя разнообразие форм и методов в изучении краеведческой науки, сформировать у учащихся систему духовно-нравственных ценностей, развитие которых представляет собой наиболее эффективный путь воспитания достойных граждан России.

Литература

1. Андреев, В.И. Педагогика: учебный курс для творческого саморазвития / В.И. Андреев. – 2-е изд. – Казань: Центр инновационных технологий, 2000. – 608 с.
2. Бондаревская, Е.В. Нравственное воспитание учащихся в условиях реализации школьной реформы / Е.В. Бондаревская. – Ростов-н/Д, 1986.
3. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков. – М.: Просвещение, 2009. – 24 с. (Сер. «Стандарты второго поколения»).
4. Попова, Г.П. Мониторинг качества учебного процесса: принципы, анализ, планирование / Г.П. Попова, Г.А. Размерова, И.Б. Ремчукова – 2-е изд. – Волгоград: Учитель, 2011. – 124 с.

НОВНИКОЛАЕВСКИЙ – РОДИНА МОЯ: сценарий утренника для детей старшего дошкольного возраста

Шурыгина Г.Н.

Звучит музыка Ю. Антонова «Под крышей дома твоего», входят в зал дети, выстраиваются на середине зала.

Ведущий: Добрый вечер уважаемые гости, мы рады вас приветствовать на нашем празднике, посвященном нашему родному Новониколаевскому. Ребята, вы знаете, что на свете существует множество стран, городов, поселков. А скажите, пожалуйста, как называется страна, в которой живем мы? (*Ответы детей*). Правильно – Россия, а мы с вами – россияне. Россия – это наша Родина. И она – Родина – у всех нас одна, как одна мать, один отец, одно солнце...

В исполнении детей песня: «Что мы Родиной зовем»

Ребенок 1: *Что мы Родиной зовем?
Дом, где мы с тобой живем,
И березки, вдоль которых
Рядом с мамой мы идем.*

Ребенок 2: *Что мы родиной зовем?
Поле с тонким колоском,
Наши праздники и песни,
Теплый вечер за окном.*

Ребенок 3: *Что мы Родиной зовем?
Все, что в сердце бережем,
И под небом синим – синим
Флаг России над Кремлем!*

Ведущий: Наша Родина – это наша страна, наш город, поселок, улица, наш собственный дом и близкие люди. Все это имеет огромное значение в жизни каждого из нас и занимает особый уголок в нашем сердце. Мне кажется, каждый человек испытывает чувство любви к своей родной стране, к своей малой Родине, где он провел свои первые годы, сказал свои первые слова, сделал первые шаги, куда хочется вернуться, где душа обретает умиротворение. В родных краях всегда есть свой родной воздух, вдохнув который, получаешь нескрываемое удовольствие, есть собственное небо, которое особенно голубое, не такое, как в других местах. Солнце, которое особенно ярко греет нежнее. И люди на Родине часто «роднее».

Ребенок 1: *Если скажут слово «Родина»
Сразу в памяти встает
Старый дом, в саду смородина,
Толстый тополь у ворот.*

Ребенок 2: *У реки березка – скромница
И ромашковый бугор...
А другим. Наверно, вспомнится
Свой родной уютный двор.*

Ребенок 3: Или степь от маков красная,
Золотая целина...
Родина бывает разная,
Но у всех она одна!

Ребенок 4: Там, где сладко пахнет смородиной,
Там, где дом и родная семья-
Это все называется Родина,
Дорогая родная земля!

Исполняется песня «Здравствуй, Родина моя».

Раздается стук в дверь и входит «иностранный» журналист. Проводится игра «Журналист».

Ребенок 1: На карте мира не найдешь
Тот дом, в котором ты живешь,
И даже улицы родной
Ты не найдешь на карте той.
Но мы всегда на ней найдем
Свою страну – наш общий дом!

Ребенок 2: Если долго – долго – долго
В самолете нам лететь,
Если долго – долго – долго
На Россию нам смотреть,
То увидим мы тогда
И леса, и города;
Океанские просторы
Ленты рек, озера, горы.
Мы увидим даль без края
Тундру, где звенит весна
И поймем тогда, какая
Наша Родина большая,
Необъятная страна.

Слайды: улицы поселка под музыку Ю. Антонова «Есть улицы центральные».

Ребенок 1: Мы играем возле дома
И зимой, и летом
Все давным-давно знакомы
В милом доме этом!
Проводится игра «Ищи»
Посмотри, как хороши
Дом, в котором ты живешь!

Ребенок 2: Слышишь, улица родная,
Нет тебя чудесней!
Мы по улице шагаем
Вместе с этой песней!
Посмотри, как хороши
Поселок тот, где ты живешь!

*Ребенок 1: Нашим самым дружным хором
 Песенка поется.
 Дом и улица, и город
 Родиной зовется!
 Посмотри, как хороши,
 Край, в котором ты живешь!*

Исполняется песня «Наш край»

Ведущий: Улица Народная в нашем поселке одна из самых длинных и самых старых. В этом году этой улице исполнилось 77 лет. И вот в 1947 году на этой улице родился мальчик. Он рос, обычным пареньком... Бегал со сверстниками в школу, гонял футбол. И лишь отличался, наверное, тем, что очень любил небо и мечтал стать военным летчиком. А звали этого паренька Анатолий Левченко. И летчиком он стал, и пришлось ему воевать в далекой стране Афганистан. Однажды, во время выполнения задания самолет Анатолия подбили враги, и тогда бесстрашный летчик направил свой горящий самолет на вражеские зенитки... Анатолий Левченко погиб, но все Новониколаевцы помнят его. Имя Анатолия Левченко носит одна из улиц поселка. Школа № 1, в которой много лет назад учился Анатолий, тоже его имени. Она так и называется – школа имени Анатолия Левченко.

Слайды: дом, в котором жил А. Левченко, фотографии Анатолия Левченко

*Ребенок 2: Ничего нет лучше, краше
 Милой Родины моей»
 Оглянись на предков наших,
 На героев прошлых лет.
 Вспоминай их добрым словом-
 Слава им, борцам суровым!*

Ведущий: Есть в нашем поселке особые места, куда люди приходят поклониться и отдать дань уважения тем, кто погиб в годы суровых испытаний. Всегда мы будем помнить их. Памятник погибшим во время бомбежки жителям Новониколаевского поселка находится неподалеку от школы № 3 по ул. Октябрьской. Учащиеся этой школы ухаживают за памятником, проводят памятные митинги. К памятнику Неизвестному солдату, что находится в парке по ул. Народной часто приходят и молодежь, и дети, и люди старшего поколения. Всегда у подножия его лежат венки и цветы, как знак уважения людям, защищавшим родную землю от врагов.

Слайды: у могилы погибших в годы войны, у памятника неизвестному солдату.

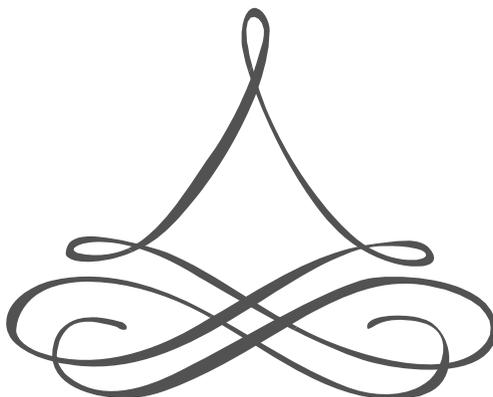
Ведущий: Мы любим наш поселок и с гордостью носим имя новониколаевцев. Ведь улицы нашего поселка знамениты не только тем, что на них проживают воспитанники старшей группы детского сада «Чебурашка» со своими родителями, но еще и тем, что на них находятся различные

предприятия, магазины, офисы... (Рассказ воспитателя о предприятиях, организациях, где работают родители воспитанников, сопровождается показом слайдов). Есть народная пословица – «не место красит человека, а человек место». Вот и наши уважаемые мамы и папы делают добрые дела своими руками, преображают родной поселок, чтобы он был еще лучше, еще родней, еще краше. (Дети дарят вам, уважаемые мамы и папы свой веселый танец «Барбарики»).

Ребенок 1: Много сказочных мест у России
Городов у России не счесть
Может, где-то бывает красивой,
Но не будет роднее, чем здесь!

Ребенок 2: В родной степи шумят поля и реки,
Цветут сады, колышется трава...
Очаровала ты меня навеки,
Новоиколаевка, ты – родина моя.

Исполняется песня «Новоиколаевский» (вместе с родителями).
Праздник окончен.



«ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КОПИЛКА»: ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ

«МЫ ЗА МИР!»: учебно-методическая разработка классного часа

Губарева Ю.М.

Цель: воспитание гражданственности и патриотизма. *Задачи:* уточнить знания детей о Мамаевом Кургане как символе Победы в Великой Отечественной войне; способствовать вовлечению детей в проектную деятельность; воспитывать чувства патриотизма, гордости за историю города.

Оборудование: мультимедийная презентация, слова для проектной работы: лист формата А3, картинки с изображениями солнца, ладони, сердца, голубя, Земли, танка, самолета, картины битвы, фломастеры, ножницы, клеящие карандаши; запись музыки Шумана «Грезы».

Ход классного часа

I. Оргмомент. (Дети сидят по группам).

II. Вступление. Учитель: Ребята, мы живем с вами в необычном городе. Наш Волгоград – город-герой. Посмотрите, как наш город красив! (Слайд). А как раньше назывался наш город? (Сталинград). Какое важное событие произошло в Сталинграде? (Сталинградская битва). В нашем городе много достопримечательностей, связанных со Сталинградской битвой (Слайд). Но есть одна гордость нашего города, известная во всем мире. О чем я говорю? (Ответы детей). Раньше это место называлось «Высота 102». Именно здесь во время Великой Отечественной войны шли тяжелые бои (Слайд). Это место – Мамаев Курган.

Стихотворение о Мамаевом Кургане (читает учащийся).

*На Мамаевом кургане тишина,
За Мамаевым курганом тишина,
В том кургане похоронена война,
В мирный берег тихо плещется волна.
Перед этою священной тишиной
Встала женщина с поникшей головой,
Что-то шепчет про себя седая мать,
Все надеется сыночка увидеть.
Заросли степной травой глухие рвы,
Кто погиб, тот не поднимет головы,
Не придет, не скажет: «Мама! Я живой!
Не печалься, дорогая, я с тобой!»*

(В. Боков)

Учитель: Одним из центральных мест Мамаева Кургана является, конечно, Зал воинской славы (*Слайд*). Это не только место скорби, но и зал, где нашли примирение два некогда враждующих народа. Неспроста в зале звучит музыка немецкого композитора Роберта Шумана «Грезы». Послушайте эту музыку. (*Прослушивание записи*). В центре зала – мраморная рука с факелом. Ребята, как вы думаете, а почему рука? (*Мнения учащихся*). Дело в том, что рука – символ помощи тех, кто погиб ради светлого будущего Родины. Рука – символ добра, мира, защиты.

III. Проектная работа. Выполнение проекта – коллажа «Мы за мир!»

Учитель: В этом году мы празднуем 70-летие Великой Победы. 70 лет мы живем без войны, прославляем мир. И сегодня я предлагаю вам в группах изготовить коллаж «Мы за мир!» (*Слайд*). Вы можете использовать все материалы, которые есть у вас на столе. (*У каждой группы на столе лист формата А3, картинки с изображениями солнца, ладони, сердца, голубя, Земли, танка, самолета, картины битвы, фломастеры, ножницы, клеящие карандаши*). На эту работу вам дано 10 минут. (*Дети в течение 10 минут в группах изготавливают коллажи «Мы за мир!»*)

Обсуждение проектных работ. Учитель: Ребята, посмотрите на ваши коллажи. (*Коллажи всех групп размещены на доске*). Что вы видите общего? (*Дети анализируют общие картинки, объясняют, почему они их выбрали*). Молодцы, у вас получились хорошие коллажи, которые показывают, что вы знаете и понимаете важность мира, добра.

IV. Рефлексия. Итог. Учитель: Ребята, а как вы сейчас можете помочь сберечь мир? (*В классе дружить, не обижать других*). Сегодня мы говорили о символе мира, добра. Что это за символ? (*Ладонь, рука*). Я предлагаю вам обвести свои ладошки, вырезать их и написать на них важные для мира слова. Что это за слова? (*Дружба, мир, согласие, доброта*). Верно. А затем мы ваши ладошки прикрепим к изображению нашей планеты Земля. (*Дети вырезают ладошки, прикрепляют к плакату*). Как здорово у нас получилось! Надеюсь, что мы вместе будем беречь мир на нашей земле! Закончим наш классный час песней «Солнечный круг».

Дети поют песню «Солнечный круг» (Л. Ошанин, А. Островский).

ТЕХНОЛОГИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ЭФФЕКТИВНОЙ РАБОТЫ С ТАБЛИЧНЫМ УМНОЖЕНИЕМ И ДЕЛЕНИЕМ: мастер-класс

Деряжная Т.И.

Цель: создание условий для ознакомления с технологией организации эффективной работы с табличным умножением и делением.

Задачи: помочь педагогам освоить универсальные способы действия с табличным умножением и делением; обобщить опыт работы по данной проблеме; способствовать распространению своего опыта путем прямого и

комментированного показа последовательности действий, методов, приемов и форм педагогической деятельности; провести рефлексию профессионального мастерства учителя, участниками мастер-класса; поработать над популяризацией инновационных идей, технологий, находок учителя в предметной области.

Оборудование: компьютеры, модель гусеницы, презентации-тренажеры, диски с записью тренажеров по математике, экран, проектор, презентация мастер-класса.

Как обычный урок сделать необычным, как неинтересный для детей материал представить интересным, как с современными детьми говорить на современном языке? Эти и многие другие вопросы задает каждый учитель, приходя в класс. И каждый решает эту проблему по-своему. На современном этапе развития личности ребенка задача учителя – помочь ученикам освоить универсальные способы действия, объективно оценить свои возможности, способности, интересы и склонности.

Реализация нового федерального стандарта требует и новых подходов к обучению младших школьников, использования таких методов и приемов, которые формируют у школьников навыки самостоятельного добывания знаний, умения делать выводы и строить умозаключения. На уроках формируются умения наблюдать, видеть проблему, выдвигать гипотезы через создание ситуации «интеллектуального разрыва» и его фиксацию в графико-знаковой и словесной форме.

Мы остановимся на приемах создания ситуации интеллектуального конфликта, когда ученикам предлагается по внешним признакам похожая задача, которую они уже не могут решить. Возникает определенный разрыв между тем, что дети знают, и чего они еще не знают. В результате возникает эмоциональное переживание всеобщего «неуспеха». Это положительная эмоция, так как нет переживания неуспеха на фоне успеха другого. Затем учащиеся фиксируют «разрыв» в графико-знаковой форме и вместе с учителем формулируют учебную задачу, то есть то, чего не хватает в данный момент – «дефицит своих способностей».

В качестве примера приведем технологию организации эффективной работы по теме «Табличное умножение и деление», используемую на практике. Заучивание таблицы умножения и деления – это не простое дело для учащихся. Не надо в корне поменять методику преподавания по этой теме, но некоторые моменты, которые делают уроки по теме яркими, эмоциональными и легко запоминающимися, мы озвучим.

Первый важный момент заключается в том, чтобы дети поняли *смысл умножения* – замену суммы одинаковых слагаемых соответствующей записью и наоборот. *Во-вторых*, важно создать *мотивационную основу* для изучения табличных случаев: для чего нам нужна таблица умножения?

На одном из первых уроков по данной теме можно предложить детям такую задачу (такого типа задачи можно встретить в учебниках

математики по системе Д. Эльконина-В. Давыдова): 127 мальчиков пришли в школу учиться. Каждый из них принес в кармане 6 полезных вещей (камешки, желуди, и т. п.). Сколько полезных вещей в школу принесли мальчики?

Рассуждая над задачей, дети приходят к выводу, что решить ее возможно, если к $6 + 6 + 6 + 6 \dots$ и так далее 127 раз.

Выясняем: Удобно ли решать задачу таким способом? (*Нет, потому что можно ошибиться в вычислениях*). Можно ли ее решить проще, более умно? (*Наверное, можно*). Нам нужно учиться решать умно – это позволит жить умно. Получается слово, обозначающее действие, с помощью которого можно решить эту задачу (*нужно умножить, то есть выполнить умножение*). Сможем ли мы умножить 6 на 127? (*Сами, без помощи калькулятора, нет. Мы этому еще не учились, этого мы не знаем*). Если в классе есть дети, которые уже знакомы с некоторыми случаями из таблицы, то они тоже затруднятся, потому что 127 – число «большое». Чему же нам надо научиться сначала? (*Умножать маленькие числа*).

Примечание: А учитель может добавить: и не только умножать, но и запоминать результат, чтобы дальше считать быстро! В этом и есть смысл изучения умножения – учиться считать быстро!

В-третьих, важно формировать обобщенные способы умственной деятельности. Для этого перед изучением табличного умножения детям демонстрируется в классе и служит большим наглядным пособием и еще каждому «дарится» на память вся таблица умножения уменьшенного размера. Привычная для нас с вами, которую мы видим на последней странице обложки обычной ученической тетрадки по математике, но ... без ответов! Для них специально оставлено место. Вся таблица умножения перед глазами позволяет увидеть, с одной стороны, объем предстоящей работы, с другой стороны, когда она начнет заполняться, дети увидят и общие закономерности, по которым она построена.

Применяя традиционную методику, через каждый второй урок, под руководством учителя составляются таблицы умножения, опираясь на результаты последующего и предыдущего случаев, а потом дети должны запомнить результаты. Эта работа организуется на уроках не всегда эффективно. Она занимает слишком много времени, а ожидаемого результата не дает, поскольку однообразна, длинна и неинтересна, а для кого-то и трудна, если дети не овладели на уровне навыка сложением и вычитанием с переходом через разряд в пределах 100.

В-четвертых, изучение так называемых «частных случаев» умножения вида: $b \times 0$, $b \times 1$, $b \times 10$ с одновременным заполнением таблицы психологически имеет большое значение: дети с радостью отметят, увидят, как значительно уменьшилось количество случаев, которые надо запоминать, а, значит, изучить остальные тоже будет не трудно, Только для этого надо узнать другие «секреты».

При изучении таблицы умножения во II классе, как показывает опыт, целесообразно пользоваться следующими основными положениями. Таблица умножения изучается в порядке натурального ряда чисел: умножение числа 2, числа 3, числа 4 и т.д. Таблица умножения каждого числа располагается по постоянному множимому, это обеспечивает понимание умножения как сложения одинаковых слагаемых. Наизусть и твердо усваивается *только таблица умножения*. Таблица деления специально не изучается и не заучивается. Результаты табличного деления ученик находит по таблице умножения. Например, 36 разделить на 4, будет 9, потому что, если 9 умножить на четыре, то получится 36. С самого начала изучения таблицы умножения широко и последовательно используется переместительный закон умножения. Каждый пример из таблицы, допустим $3 \times 8 = 24$, может быть прочитан двояко: 3 умножить на 8, получится 24 и 8 умножить на 3, получится 24. Так ученики читают один и тот же пример на основании переместительного закона умножения. В каждом табличном примере первое число можно рассматривать как множимое и как множитель.

Изучая таблицу умножения детям сложно выстроить логические цепочки. Здесь необходимо образовывать взаимосвязи, строить ассоциативные группы. Знакомство с таблицей умножения на 2 и изучение закономерности образования таблицы умножения – это первый этап в освоении темы.

Самый сложный второй этап – этап запоминания. И чтобы запоминание было прочным, предлагаются следующие упражнения. Строится «гусеница», цепочка всех результатов из таблицы умножения и начинается из урока в урок дробиться на ассоциативные группы. Используется ситуация интеллектуального разрыва.

2, 4, 6, 8, 9, 10, 12, 14, 15, 16, 18, 20, 21, 24, 25, 27, 28, 30, 32, 35, 36, 40, 42, 45, 48, 49, 54, 56, 63, 64, 72, 81.

Выберите числа, которые встречаются в таблице умножения дважды (12, 16, 18, 24, 36). Представьте данные значения произведения в виде двух множителей (12 – это 4×3 , 2×6 , 16 – это 4×4 , 2×8 , 18 – это 2×9 , 3×6 , 24 – это 4×6 , 3×8 , 36 – это 6×6 , 4×9).

Выберите числа, которые стоят в натуральном отрезке рядом или близко друг к другу. Найдите их в модели «гусеница» (9, 10; 14, 15; 24, 25; 48, 49; 56, 54; 63, 64). Выберите для себя одну из пар и расскажите, с помощью каких множителей получились эти значения произведений: 9, 10 (3×3 и 2×5). Составьте с данными парами обратные выражения ($9:3=3$, $10:2=5$, $10:5=2$).

Выберите числа, которые получаются при умножении одинаковых множителей (4, 9, 16, 25, 36, 49, 64, 81). Что вы о них можете сказать? (С данными выражениями можно составить только по одному выражению с обратным действием, так как множители одинаковые).

Отдельно работаем над запоминанием таблицы умножения на 5. Выберете значения произведений, которые встречаются в таблице умножения на 5. (10,15,20,25,30,35,40,45). Что вы о них можете сказать? (Дети делают вывод: при умножении 5 на четные числа получаются круглые числа, при умножении на нечетные числа получаются числа на конце с цифрой «5»).

Тема умножения чисел на 10 рассматривается на отдельном уроке. В результате наблюдений дети приходят к единой формуле: числа увеличиваются в 10 раз, числа из разряда единиц переходят в разряд десятков. (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 – 10, 20, 30, 40, 50, 60, 70, 80, 90).

После этапа запоминания происходит переход на третий этап – творческий. На этом этапе подключается сотворчество детей и учителя. Предлагается задание: составьте свои цепочки значений произведений и придумайте к ним задание.

Первое число 20 увеличить на 4 и каждое последующее до 40: 24, 32, 36, 40. Что мы получили? (Значения произведений в таблице умножения на 4). После решения нескольких таких цепочек дети активно начинают сочинять цепочки сначала по аналогии, а затем происходит плавный переход к внетабличному умножению.

Подобное задание: первое число 20 будем увеличивать на 2 и каждое последующее до 40 (20, 22, 24, 26, 28, 30, 32, 34, 36, 38, 40). В последующем задании появляются новые знания, включается момент открытия нового.

А теперь представьте данные числа в виде произведения двух чисел, в которых одним из множителей будет множитель «2» (2·10; 2·11; 2·12; 2·13; 2·14; 2·15; 2·16; 2·17; 2·18; 2·19; 2·20). Какую закономерность вы заметили? (При умножении двузначных чисел на 2 результат увеличивается на 2). Рассмотрев данную закономерность и осознав взаимосвязь с табличным умножением, дети создают свои логические цепочки на деление с остатком, на внетабличное умножение. На данном этапе урока эффективно использование ИКТ технологий.

Для уроков закрепления и контроля создаются тренажеры по ассоциативным цепочкам. В условиях мобильного класса дети получают возможность с помощью технологии интеллектуального разрыва наблюдать формирование новых взаимосвязей на основе ранее полученных знаний, что способствует более прочному запоминанию и осознанию таблицы умножения и деления.

Такой подход к изучению табличных случаев умножения и деления помогает плавно перейти к делению с остатком, внетабличному умножению и делению, позволяя сократить время на изучение этих сложных для младшего школьника тем.

Результативность работы: с 2010-2011 г. использую в практике работу с моделью «гусеницы»; на уроках математики работаю над со-

ставлением ассоциативных цепочек в сотворчестве с детьми, применяя технологию интеллектуального разрыва (*в результате такой эффективной работы дети быстрее усваивают предлагаемый материал, происходит экономии учебного времени на уроке*); в 2013 г. разработала тренажеры, которые можно применять в условиях мобильных классов, для уроков контроля и проверки качества знаний по усвоению табличных случаев деления и умножения; в конце 2012-2013 учебного года качество знаний по математике в 4«А» классе составило 87% (*в начале года дети в 5 классе подтвердили достигнутую результативность*); в 2014-2015 учебном году с учащимися 2«А» класса тема «Табличное умножение» вводилась с использованием тренажера «гусеница» (у 26 человек качество усвоения таблицы умножения –100%, у 4 человек – 50% и у 2 человек – менее 50%).

Литература

1. Аргинская, И.И. Математика: учебник для 3 класса четырехлетней начальной школы / И.И. Аргинская, Е.А. Ивановская. – Самара: Фёдоров, 2012. – 192 с.
2. Брейтнгам, Э.К. Обучение математике в личностно-ориентированной модели образования / Э.К. Брейтнгам // Педагогика. – 2000. – № 10. С. 45-48.
3. Гальперин, П.Я. К вопросу о формировании начальных математических понятий. Сообщения I-V / П.Я. Гальперин, Л.С. Георгиев // Доклады АПН РСФСР, 1960, № 1, 3, 4-6.
4. Давыдов, В.В. Психическое развитие в младшем школьном возрасте / В.В. Давыдов; под ред. А.В. Петровского. – М.: Педагогика, 1973. – 167 с.
5. Истомина, Н.Б. Методика обучения математике в начальных классах / Н.Б. Истомина. – М.: Академия, 1998. – 288 с.
6. Пентегова Г.А. Развитие логического мышления на уроках математики. // Начальная школа. – 2000. – № 11. – С. 74-77.
7. Петерсон, Л.Г. Математика, 3 класс. Ч. 1, 2. Учебник для 4-летней начальной школы / Л.Г. Петерсон. – М.: Баласс, 2001.
8. Укурчиева, Т.А. Актуализация резервов мыслительных операций при обучении математике / Т.А. Укурчиева // Начальная школа. – 1999. – № 11. С. 17-18.
9. Эльконин, Д.Б. Психологические исследования в начальной школе / Д.Б. Эльконин // Советская педагогика. – 1961. – № 9. С. 22-31.
10. Эрдниев, П.М. Укрупненные знания как условие радостного обучения / П.М. Эрдниев // Начальная школа. – 1999. – № 11. С. 4-11.
11. Эрдниев, П.М. Теория и методика обучения математике в начальной школе / П.М. Эрдниев, Б.П. Эрдниев. – М.: Педагогика, 1988. – 208 с.
12. Эрдниев, П.М. Укрупнение дидактических единиц в обучении математике / П.М. Эрдниев, Б.П. Эрдниев. – М.: Педагогика, 1986. – 197 с.

«ЗАЧЕМ НУЖНЫ НАЛОГИ?»: **сценарий интеллектуально-познавательной игры**

Саблина С.В.

Данная игра может проводиться после занятий по книге В.А. Рубе, Е.С. Шабельник «Зачем нужны налоги?» Эта книга открывает дорогу в мир экономики взрослых людей, учит понимать многие вещи, о которых говорят взрослые, разъясняет учащимся младших классов, почему необходимо и выгодно платить налоги, из чего складывается и на что тратится казна государства, почему богатство и процветание государства зависит от каждого гражданина. Игра проводится с учениками 3-х или 4-х классов.

От каждого класса выбирается команда 3-4 человека. В помещении стоит 6 столов с названиями «Экономика», «Инфляция», «Капиталия», «Налогия», «Таможня», «Аукцион». Оценивать работу будет жюри.

Каждая команда получает у жюри маршрутный лист и отправляется в путешествие по экономическому городку. Подходя к каждому столу, ребята отвечают на вопросы, получают за правильный ответ 1 балл, за неправильный ответ 0 баллов (вопрос задает сидящий за столом преподаватель и выставляет баллы в маршрутный лист).

«Экономика». 1. *Что такое экономика?* а) искусство ведения войны; б) искусство ведения хозяйства страны; в) искусство ведения праздника; г) правила, которым подчиняется все в природе (*Ответ: б*); 2. *Кто оформляет налоги на дарение, наследство, покупки?* а) адвокат; б) учитель; в) нотариус; г) юрист (*Ответ: в*).

«Налогия». 1. *Какие налоги называют «прямыми»?* а) подоходный; б) обязательные платежи; в) доходы граждан (*Ответ: б*); 2. *Как называются люди и предприятия платящие налоги?* а) налогоплательщики; б) покупатели; в) дарители (*Ответ: а*); 3. *Как называется косвенный налог?* а) акциз; б) акция; в) акционер (*Ответ: а*).

«Инфляция». 1. *Что такое эмиссия?* а) разбрасывание денег; б) дарение денег; в) унижение денег; г) печатание денег (*Ответ: г*); 2. *Что такое бартер?* а) натуральный обмен товаров без денег по договоренности; б) натуральный обмен товаров с деньгами; в) продажа нужного товара; г) скидка на неходовой товар (*Ответ: а*); 3. *Как называется организация, платящая налоги?* а) юридические лица; б) физические лица; в) индивидуальные лица; г) простые лица (*Ответ: а*).

«Таможня». 1. *Что такое пошлина?* а) выплата премии; б) выплата за кредит; в) выплата за ту или иную услугу (*Ответ: в*); 2. *Как называется вывоз товаров за границу?* а) импорт; б) экспорт; в) эксперт; г) эксперимент (*Ответ: б*); 3. *Что входит в обязанности таможенника?* а) следить за пассажирами; б) следить за правильностью экспорта и импорта; в) следить за поездками в разные страны (*Ответ: б*).

«Капиталия». 1. *Что относится к недвижимому имуществу?* (*Ответ: земли, дома, здания предприятий и т. п.*); 2. *Что относится к дви-*

жимому имуществу? (Ответ: транспортные средства); 3. С кого берется налог на прибыль? (Ответ: с предприятий).

«Аукцион». 1. Кто контролирует поступления налогов? а) налоговая инспекция; б) торговая организация; в) юристы (Ответ: а); 2. Что заполняется до 1 апреля? а) кроссворд; б) декларация о налогах; в) сведения о зарплате (Ответ: б); 3. Как называется помощник, в каком-либо деле, готовый заплатить за все расходы и не требующий возврат своих денег? а) спонсор; б) банкир; в) бизнесмен (Ответ: а).

Далее, ответив на все вопросы, учащиеся по группам заполняют кроссворд и специальный лист, полученный от жюри. Жюри подсчитывают количество баллов, набранных в ходе путешествия по экономическому городку, проверяет, правильно ли заполнен лист и отгадан кроссворд. Суммирует баллы и выбирает победителя. Награждение победителей.

Кроссворд

1					Д				
2					Е				
				3	К				
		4			Л				
5					А				
6					Р				
				7	А				
8					Ц				
			9		И				
10					Я				

1. Средства, получаемые в результате какой-либо деятельности (*Доход*).
2. Список доходов и расходов (*Бюджет*).
3. Один из видов косвенного налога (*Акциз*).
4. Денежные сборы с населения и предприятий за определенные услуги (*Пошлина*).
5. Денежная единица какой-либо страны (*Валюта*).
6. Вывоз товаров за границу (*Экспорт*).
7. Обязательные платежи, взимаемые государством с физических и юридических лиц (*Налог*).
8. Обесценивание денег (*Инфляция*).
9. Печатаение государственных денег и иных ценных бумаг (*Эмиссия*).
10. Денежное обеспечение нетрудоспособных и пожилых людей (*Пенсия*).

Вставьте пропущенные буквы.

Обязательные платежи, которые государство берет с граждан и предприятий, называются **НАЛОГАМИ**. Налоги платят **НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКИ**. Налоговые **ПОСТУПЛЕНИЯ** – главная статья доходов государства. Организации и предприятия называются **ЮРИДИЧЕСКИМИ** лицами, а люди – **ФИЗИЧЕСКИМИ** лицами. Все, кто пытается уклониться от уплаты налогов, имеют дело с налоговой **ПОЛИЦИЕЙ**. Все граждане, имеющие больше одной статьи дохода, обязаны подать до 1 апреля заполнить **ДЕКЛАРАЦИЮ** о доходах и подать ее в налоговую **ИНСПЕКЦИЮ**. Земля, различные здания и сооружения относятся к **НЕДВИЖИМОМУ** имуществу. На таможне взимается таможенная **ПОШЛИНА**.

ГОРОД, ЧТО СЕРДЦУ ДОРОГ: учебно-методическая разработка классного часа

Солуянова В.Л.

Цели: показать ход и раскрыть значение Сталинградской битвы как этапа в коренном переломе в ходе Великой Отечественной войны; на примерах мужества и героизма советских солдат способствовать воспитанию уважения к отечественной истории; развивать творческие способности у студентов; активизация памяти и образного мышления у студентов.

Оформление: рисунки с изображением памятников на Мамаевом Кургане; фото Сталинграда. Музыкальное оформление: Марк Бернес «Журавли», ролик о Сталинградской битве, песня «Была война» презентация.

Ход

Песня «Была война» (Слайд).

Ведущий 1: Были тысячи незавершенных дел,
Были не допеты сотни песен,
Но набат тревожный прозвенел
В самый летний, в самый жаркий месяц.

Ведущий 2: И встала, оцетинилась страна
Штыками, рвами, жерлами орудий.
Так началась Великая война,
Которую забыть не вправе люди.

Ведущий 3: Память людей. Все в тебе сохранится:
Каждый в победе ведущий шаг.
Парень, что первым погиб на границе,
Первый солдат, покоровший Рейхстаг.

Ведущий 4: Сталинградская битва – одна из крупнейших битв Второй мировой войны. Она продолжалась долгих 200 дней. Красная Армия сумела перехватить у противника стратегическую инициативу и удержала ее. Сталинградская битва явилась началом перелома второй мировой войны, после этой битвы на всех фронтах началось наступление. За свое мужество и героизм Сталинград завоевал звание города-героя. Это была победа не только армии, но и всего советского народа в результате негибаемой стойкости, мужества и массового героизма на фронте и в тылу.

Ведущий 1: С 17 июля 1942 г. по 2 февраля 1943 г., на территории донских и волжских степей шли тяжелые, кровопролитные бои. По продолжительности и ожесточенности, по количеству участвующих в них людей и боевой техники эта битва превзошла все предшествовавшие ей сражения.

Ведущий 2: 23 августа 1942 г. немецкие самолеты подвергли варварской бомбардировке Сталинград. За один день противник совершил более 2 тыс. самолето-вылетов.

Ведущий 3: «Гудение моторов становилось все сильнее. Все звуки города сникли, сжались, и лишь гудел, наливался гудящий звук. Немцы шли

в несколько этажей, заняв весь голубой объем летнего неба. Бомбы достигали земли и врзались в город. Дома умирали так же, как умирают люди. Тот, кто был здесь, никогда этого не забудет. Теперь это – город, над которым день и ночь пляшет огонь и вьется пепел. Это город-солдат, опаленный в бою. В городе уже давно нет безопасных мест. Здесь трудно жить, здесь небо горит над головами, и земля содрогается под ногами. Но жить, сражаясь, жить, убивая врага, – так жить здесь можно, так жить здесь нужно и так жить мы будем, отстаивая этот город среди огня, дыма и крови».

(К. Симонов).

*Ведущий 4: Помнишь, как в бой за Царицын,
Шел за отрядом отряд
Подвиг бойцов повторился
В битве за наш Сталинград!*

Ведущий 1: 13 сентября 1942 г. немецкие войска вышли к Волге в районе балки Купоросной на стыке двух армий – 62-й (генерала В.И. Чуйкова) и 64-й (генерала М.С. Шумилова). Немцы отрезали 62-ю армию с севера от основных сил. Попытки уничтожить образованный войсками противника 8-километровый коридор успехом не увенчались. Начался штурм Сталинграда.

Ведущий 2: Если раньше советские войска оставляли города, как правило, без уличных боев, то теперь яростная борьба разгорелась за дома и этажи. Немцы оттеснили 64-ю армию к южной окраине города, и основная тяжесть Сталинградской обороны легла на плечи бойцов Чуйкова, связь с которыми поддерживалась лишь через Волгу. Враг стремился захватить господствующие высоты.

Ведущий 3: Во время Сталинградской битвы Мамаев курган являлся главным звеном в общей системе обороны Сталинградского фронта, так как позволял тому, кто контролировал вершину, автоматически контролировать почти весь город,

Ведущий 4: Здесь в последние месяцы 1942 г. в течение 140 дней шли ожесточенные бои. Склоны кургана были перепаханы бомбами, снарядами, минами. Почва смешалась с осколками металла. Это место огромных людских потерь...

*Ведущий 1: По огромной воде молчаливой реки
Выше всех Эверестов Мамаев курган,
Зря об этом в учебнике нет ни строки,
Зря не сказано в них, что теплеет земля
И светлеет земля, оттого, что на ней
О курганах Мамаевых помнить веля
Загораются тысячи вечных огней.
Зря не сказано в книгах. Мамаев курган,
Что металла в твоём ошущенном нутре
Больше, чем в знаменитой магнитной горе,
Что хватило его и друзьям и врагам.*

Ведущий 2: Две недели шла яростная борьба за вокзал. 13 раз он переходил из рук в руки. День 14 октября стал самым страшным для защитников Сталинграда. Все утро город непрерывно бомбили. Горело все: и земля, и вода, и люди. Все дни месяца были самыми тяжелыми. Но наши солдаты продолжали верить в победу.

Ведущий 3: Беспрецедентное мужество сталинградцев потрясло гитлеровских солдат: «Описать, что здесь происходит, невозможно. В Сталинграде сражаются все, у кого есть голова и руки, – мужчины и женщины. Мы никогда уже не покинем Россию»; «каждый из нас здесь и погибнет». (*Ролик «Горячий снег»*).

Ведущий 4: На окраине Сталинграда стоит дом, который сохранился до сегодняшнего времени. Он носит название «Дом Павлова». Этот дом стоял на пересечении нескольких улиц, и если бы фашисты захватили этот дом, они просмотрели и простреляли всю местность вокруг. Четверо наших солдат в главе с Павловым выбили немцев из этого дома и несколько недель удерживали этот дом от атак фашистов, которых было больше в сотни раз.

Ведущий 1:
*В зное заводы, дома, вокзал.
Пыль на крутом берегу.
Голос Отчизны ему сказал:
«Город не сдай врагу!»
Злой и упрямый, по грудь в земле,
Насмерть солдат стоял.
Знал он, что нет дороги назад –
Он защищал Сталинград.*

Ведущий 2: К середине ноября наступательные возможности немецких войск окончательно иссякли. Потеряв в боях за Сталинград около 700 тыс. убитыми и ранеными, более 1 тыс. танков и около 1,5 тыс. самолетов, немецкие войска были вынуждены к середине ноября перейти к обороне.

Ведущий 3: 19 ноября 1942 г. предутреннюю тишину донских степей разорвали мощные залпы свыше 7 тыс. орудий и минометов Юго-Западного и Донского фронтов. На врага обрушилась огненная лавина реактивных снарядов «Катюш». Началось контрнаступление советской армии. 23 ноября соединения фронтов встретились. Группировка противника численностью в 330 тыс. человек с многочисленной техникой попала в окружение.

Ведущий 4: Командование вермахта приняло решение удерживать Сталинград и деблокировать окруженные войска, танковая группировка под командованием генерала Гота 12 декабря 1942 года переходит в наступление. Но благодаря мужеству и стойкости советских войск наступление удалось остановить.

Ведущий 1: 10 января громом орудий и реактивных установок начался завершающий этап разгрома врага. Немецкие части были деморализованы, голодали, видели полное непонимание их положения со стороны Берлина. В конце 1942 г. им было доставлено 5 т конфет, 200 тыс. брошюр отдела пропаганды вермахта. Голод и морозы, по словам главнокомандующего немецкой армии Паулюса, доставляли больше потерь, чем действия противника. 31 января 1943 г. войска 64-й армии взяли в плен Паулюса вместе со штабом.

Ведущий 2: В ходе Сталинградской битвы разгромлены пять немецких армий. Общие потери немецко-фашистских войск убитыми, ранеными и пленными составили полтора миллиона человек.

Ведущий 3: Мощные удары советских войск подавили последние очаги сопротивления. 2 февраля 1943 г. в 16.00 историческая Сталинградская битва закончилась.

*Ведущий 4: Победным громом канонада у Сталинграда
В морозном воздухе звучит и вся Германия дрожит,
Врагам метаться бесполезно их валит орудийный смерч,
Сдавила их петлей железной давно искавшая их смерть.*

Ведущий 1: О Сталинградском сражении знают и помнят во всех уголках земного шара. В честь этого события во многих городах мира воздвигнуты обелиски и монументы.

Ведущий 2: Имя героев Сталинграда носят десятки и сотни заводов, фабрик, школ учреждений, улиц и площадей

*Ведущий 3: Не волнуйтесь, березы, никогда, никогда
Над безмолвным солдатом не померкнет звезда,
Нам, российским ребятам, в нашей жизни большой
Будет подвиг солдата путеводной звездой.*

Ведущий 4: Пройдут века, а немеркнущая слава доблестных защитников волжской твердыни будет вечно жить в памяти народов мира как ярчайший образец беспримерного в военной истории мужества и героизма.

Ведущий 1: Имя «Сталинград» золотыми буквами навечно вписано в историю нашего Отечества. Имена защитников Сталинграда живут в наши сердца. Всех героев не назвать, но мы их помним, в их честь пылает Вечный огонь.

*Ведущий 2: Под Сталинградом был смертельный бой
Все защищали город наш родной,
Горит огонь, как память грозных лет,
Мы будем помнить, всех кого сегодня нет.*

Ведущий 3: Почтим память погибших защитников Сталинграда минутой молчания. Объявляется минута молчания. Звучит метроном. (ролик)

Ведущий 4: В памяти нашего народа Сталинградская битва живет не только как время коренного перелома в войне, но и как незабываемое

горе. Это событие и сейчас напоминает о себе едва ли не в каждом доме пожелтевшими треугольниками солдатских писем, страшными листками похоронок, сохранившимися боевыми наградами, фотографиями погибших на фронте, умерших от ран, болезней и без вести пропавших родственников. Мы не имеем права забывать об этом. Это наша история, это наша память.

Ведущий 1: *Над площадями Волгограда
Опять метелицы кружат.
Двадцатилетние солдаты
Который год в земле лежат.
А на земле, воспетой в песнях,
Над волжской медленной водой
Поднялся город – их ровесник –
Великий, светлый, молодой.*

Песня «Давно была война».



ШКОЛЬНЫЙ УРОК: ПРОСТРАНСТВО ПРОФЕССИОНАЛА

МЯГКИЙ ЗНАК НА КОНЦЕ СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ ПОСЛЕ ШИПЯЩИХ: учебно-методическая разработка урока

Авчинникова А.В.

Цель урока: углубить знания учащихся о функциях мягкого знака (показатель мягкости согласных, разделительный знак, показатель женского рода существительных).

Ход урока:

1. Организационный момент:

Прозвенел веселый звонок

Вас позвал он на урок

Заниматься вам пора

Уроком ... (Дети хором: «русского языка»).

Учитель: Что вы сейчас сделали? (*Закончили фразу*). Вот это умение продолжать фразу нам пригодится на протяжении всего урока русского языка. Посмотрите сюда – это опорные слова на наш сегодняшний урок. Вы должны быть очень внимательны, чтобы нужное слово сказать в нужный момент. По-другому эта игра называется «Доскажи словечко», но только не загадки, а серьезный учебный материал. Мы должны использовать все опорные слова. Докажите, что вы внимательны, умеете думать и слушать. Сейчас проверим домашнее задание. Консультанты доложите, как выполнили домашнее задание ребята на ваших рядах.

2. Цель. Учитель: На сегодняшнем уроке мы будем продолжать пополнять свои знания имени ... («существительного»). Правильно, мы познакомимся с новым правилом, и будем учиться использовать это правило на практике. А кто скажет, почему мы должны говорить о существительном, как нам это может пригодиться? (*Существительное связано с другими частями речи*). Не будем терять времени, начнем наш урок с разминки – это ... («чистописание»).

3. Чистописание: «Т...традь» «К...ньки» «В...робьи» «Речь». *Учитель:* Прочитайте данные слова. Что общего в записанных словах? (*Во всех словах есть Ь. Слова словарные слова с непронизимой безударной гласной*). Одинаковую ли работу выполняет Ь во всех словах? Какую? (*Ь – встречается в конце слова и в середине, Ь – показатель мягкости согласных и разделительный*). Цепочку букв для чистописания вы составите самостоятельно. Используйте для этого первые буквы существительных и мягкий знак, который должен находиться после каждой согласной.

– Напишите слова, вставляя пропущенные буквы. Какую букву вставили в первом слове, во втором, в третьем слове? Составьте и запишите предложение с любым словом. Выполните задание. (*Подчеркните подлежащее и сказуемое, подпишите части речи*). Прочитайте предложение, которое составили. Оцените свою работу на этом этапе, если вы довольны своей работой, то поднимите руку.

4. *Активизация опорных знаний. Учитель:* Что общего в этих словах? (*Существительные*). Как вы думаете, о чем мы будем говорить? (*О существительном*). Назовите грамматические признаки имени существительного.

Имя существительное

<i>кто?</i>	<i>имеет</i>	<i>И.п.</i>	<i>ч,щ,ш,ж</i>
<i>что?</i>	<i>род, число, падеж</i>	<i>подлежащее</i>	<i>м.р. ь</i>
<i>предмет</i>			<i>ж.р. ь</i>

Учитель: А теперь вспомним подробнее, о числах расскажет ... + карточка с заданием. О падежах расскажет ... + карточка с заданием. К доске пойдут ..., просклоняют слова *Костер* и *Турист*. А мы с вами вспомним рода имени существительного. Я показываю рисунок, а вы показываете какого рода. Я вижу, что мало вы ошибались, значит, вы уже вполне готовы к изучению нового материала, нам пригодится род существительных. Послушаем ответы наших ребят.

5. *Изучение нового материала. Учитель:* Как вы думаете, мы все знаем об имени существительном? (*Нет*). Да, сегодня нас ждет новая информация об этой части речи, она скрыта, вы должны сами узнать, что здесь скрывается. А выясним это, если угадаете зашифрованные слова.

Часть суток с вечера до утра (Ночь). Приспособление, с помощью которого открывают замок. (Ключ). Слова «Ночь» и «Ключ» оканчиваются на одну и ту же шипящую букву «Ч», но в слове «Ночь» осталась клеточка, а в слове «Ключ» нет.

Друг Карлсона. (Мальш). Небольшой грызун с острой мордочкой. (Мышь). Слова «Мальш» и «Мышь» оканчиваются на одну и ту же шипящую букву «Ш», в слове «Мышь» осталась клеточка, а в слове «Мальш» нет.

Друг всегда готов прийти на ... (Помощь). Суп со свеклой и с другими овощами (Борщ). Слова «Помощь» и «Борщ» оканчиваются на одну и ту же шипящую букву «Щ», но в слове «Помощь» осталась клеточка, а в слове «Борщ» нет.

Под соснами под елками лежит мешок с иголками (Ёж). Зерновая культура с колоском (Рожь). Слова «Рожь» и «Ёж» оканчиваются на одну и ту же шипящую букву «Ж», но в слове «Рожь» осталась клеточка, а в слове «Ёж» нет.

Учитель: Давайте посмотрим на слова, в которых оставалась свободная клеточка, что в них общего? (*Ж.р.*) Слова «Ключ», «Борщ», «Мальш»,

«Ёж» – что в них общего? (*М.р.*) Выходит, что у слов *Ж.р.* остается клеточка, а у слов *М.р.* не остается. Кто догадался, что должно быть в этих клеточках? (*Б.*) Какой сделаем вывод? Сравним свои выводы с выводами учебника на с. 170 (*Правило в желтой рамке*). Правильно ли мы сделали вывод?

Учитель: Теперь мы знаем новое правило, где его нужно проверить? (*В упражнении*). Выполним упражнение № 450. Будем работать по группам. *Задание:* Прочитать загадки, отгадать, и объяснить, где в отгадке нужен *Ъ*, а где нет. Найти в тексте существительные с шипящими на конце. Проверим 1 группу, 2 группу. Молодцы!

6. Итог. Учитель: Ребята, все ли мы использовали опорные слова? Сравним свои выводы с выводами учебника. Какую учебную задачу ставили? Мы достигли этой задачи? Над чем еще надо поработать? Кто считает, что за сегодняшний урок он вырос в знаниях? (*Ответы детей*). А если дома вы выполните упражнение № 454, вы еще сильнее вырастаете в знаниях. Сегодня за урок вы получили новые знания и оценки, поэтому урок и для вас и для меня не прошел даром.



СЕМЬЯ И ШКОЛА

ИГРА И РОЛЬ РОДИТЕЛЕЙ В ЖИЗНИ РЕБЕНКА

Аржанова Т.А.

Современные родители знают, что дети дошкольного возраста должны много играть. И потому считают, что ребенок должен сам занимать себя игрой. И недоумевают, когда малыш продолжает вертеться около мамы и отвлекать. А все дело в том, что дети просто не умеют играть. И первыми должны ввести своего ребенка в мир игры, конечно, родители. Игра сама по себе не возникает стихийно, она складывается под руководством взрослого и совместной с ним деятельности. Впоследствии, когда ребенок усвоит навык игры, то сможет играть самостоятельно, перенося в игру все, что окружает его в быту. Поэтому очень важно чтобы родители находили время для игры и играли вместе со своими детьми. А вот как играть, многие родители и не знают. И мы педагоги в форме консультаций, бесед, рекомендаций стараемся донести до родителей важность и необходимость совместных игр; что, играя с ребенком, нужно быть с ним на одном уровне, показывая ему, что вы с ним в игре на равных; что, подбирая и покупая красивые и яркие игрушки, необходимо учитывать их размер, количество и возрастные особенности, чтобы не рассеивалось внимание. И самое главное, купив игрушку нужно показать, как в нее играть. Ведь не зная и не умея в нее играть, ребенок быстро потеряет к подарку интерес.

Так как ребенок не сразу может запомнить правила игры, нужно периодически их повторять, а затем после хорошего усвоения, можно усложнять правила, менять героев игры, и поднаевошенная игра снова станет интересной для ребенка. Обучаясь в игре социальным навыкам: ожидая свою очередь, соблюдая правила, переживая успехи и неудачи, ребенок получает то, что пригодится ему в будущем. Через игры дети учатся думать, узнают новые слова, учатся использовать накопленный житейский опыт, проживают различные эмоции, познают окружающий их мир.

Играя в игры с ребенком, родители и дети не только общаются друг с другом, но и больше познают своего ребенка, а также учат культурному быту своей семьи, национальным обычаям народа. Казалось бы, в игре все понарошку, но именно через игру ребенок входит в мир взрослых, действует как они, осуществляя свои потребности. Дети разного возраста играют по-разному, но очень важно участие в этой игре взрослых – как помощников и вдохновителей игровых действий.

Родители считают, что игра для ребенка – это естественно, нужно только, чтобы у малыша было вдоволь игрушек. Это не так. Игра не может

возникнуть и развиваться сама по себе. Общение с взрослыми очень важно. Родители в играх передают ребенку знания о событиях и явлениях окружающего мира, о взаимоотношениях людей, нравственные нормы семейной и общественной жизни. И чтобы игра была насыщенной и динамичной, а не примитивной, ребенку необходимы новые знания и впечатления. Через игру развиваются познавательная деятельность ребенка, мышление, интеллект, нравственные качества. Она помогает ему созреть как личности, члену общества. С партнерами по игре он учится сотрудничать, помогать другим, быть ответственным и дисциплинированным...

Современные дети страдают от недостатка игровой деятельности. Родители стремятся как можно быстрее научить детей писать и считать, забывая о важности игры в жизни ребенка. Отсутствие навыков игрового общения негативно сказывается на будущей адаптации ребенка с социумом. *«А сказочный мир игры – как волшебный остров, куда в бушующем океане современности удается попасть немногим»...*

СЕМЬЯ КАК ШКОЛА ВОСПИТАНИЯ

Крючкова Т.С.

«Подлинная школа воспитания сердечности, душевности и отзывчивости – это семья, отношение к матери, отцу, бабушке, братьям, сестрам», – говорил В.А. Сухомлинский. Семья – это «школа чувств». Маленькие дети особенно нуждаются в заботе, любви и ласке своих родителей, у них большая потребность и необходимость в общении с взрослыми. Ребенок каждый день ощущает близость родных ему людей, его благополучие полностью зависит от отца, матери и других членов семьи. Важным для формирования личности ребенка являются внутрисемейные отношения дружбы родителей, взаимоуважения, положительная атмосфера эмоциональных связей между родственниками, духовная близость между членами семьи, умение организовывать свою совместную жизнь.

Немаловажную роль играет и наличие педагогических знаний общения родителей с ребенком, их умение правильно общаться с ребенком, включать его с малых лет во взаимоотношения с взрослыми, привлечение ребенка к совместному с ними бытовому труду. Ребенок подражает своим родителям как самым близким образцам, овладевает при этом нормами их поведения, нормами отношений к людям, находящимся рядом с ним.

Личность ребенка формируется под влиянием воспитания родителей. Не секрет, что далеко не все современные родители, особенно молодые, имеют достаточный уровень общей педагогической культуры и необходимые для правильного общения с ребенком педагогические знания. Родителям необходимо педагогическое просвещение. В повышении уровня се-

мейного воспитания родителей дошкольников детскому саду принадлежит ответственная роль. Воспитатели имеют возможность ежедневно непосредственно общаться с детьми и родителями, выявлять характер семейного воспитания, добиваться единства влияний на ребенка в детском саду и в семье. Совершенствовать систему педагогического просвещения, заботиться о том, чтобы вооружить родителей педагогическими знаниями – вот одна из главнейших задач современного воспитателя.

«Даже родительскую любовь нужно организовывать», – говорил А.С. Макаренко. Большинство семей осознает, что несет ответственность за воспитание своих детей, но не все семьи воспитывают детей правильно. Это можно объяснить многими причинами: многие родители не знают основ педагогики, недостаточный культурный уровень некоторых членов семьи, влияние пережитков прошлого, трудности в установлении единства требований к воспитанию между отцом и матерью, незнание родителями сильных и слабых сторон ребенка, его особенностей нервной системы и др. Поэтому часто в семьях можно встретить ситуации, когда родители занижают или завышают требования к своим детям. Во многих семьях недостаточно много внимания уделяется нравственному воспитанию, хотя для этого имеются благоприятные условия. Не все родители считают нужным организовывать содержательное общение со своими детьми, и оно происходит только в процессе одевания, еды, купания и т. д.

Родители часто не вникают в интересы детей, в их игры, не организуют совместных занятий. Сын или дочь играет, находится рядом, и у родителей складывается впечатление, что они общаются. Но на самом деле никакого общения не происходит. Есть родители, которые задирают своих чад дорогими игрушками, лакомствами, не ограничивают доступ к телевизору и компьютеру, считая, что приносят этим пользу ребенку, выполняя все его прихоти. При этом родители забывают о самой главной потребностью малыша – потребности в общении с родителями. Многие родители не считают нужным отвести в своих домах и квартирах специальное место для игр и занятий детей. Детям не разрешается клеить, рисовать, лепить во избежание нанесения вреда дорогостоящей мебели.

Часто можно наблюдать, как родители усердно стараются одеть или раздеть своего пяти-шестилетнего ребенка, забывая о такой важной естественной потребности – потребности в активности и самостоятельности. Теряя чувство меры в стремлении и желании удовлетворить все без исключения желания своего ребенка, родители физически и нравственно изнеживают его. Такое неправильное поведение родителей часто приводит к конфликтам между родителями и детьми, отрицательно сказывается на формировании характера ребенка, разрушает его доверие к взрослым. А если ребенок привык, что все его желания беспрекословно

выполняются всеми членами семьи, тогда он растет эгоистом и индивидуалистом. В таких случаях воспитатели вынуждены встать на защиту интересов своих воспитанников, разъяснить ошибки родителей, посоветовать, как создать необходимые условия для детского разностороннего развития.

Групповые родительские собрания – одна из целесообразных и действенных форм работы с коллективом родителей. Целью является просвещение родителей в вопросах воспитания, вооружение их педагогическими знаниями и умениями, развитие стремления родителей формировать у детей нравственные качества, защитить детей от неоправданных наказаний, несправедливости. Анализируя поведение ребенка дома и в детском саду, воспитатель вместе с родителями ищет правильные приемы воспитания. Встречи родителей будут проходить живее и с большей пользой, если воспитатель будет ставить вопросы, побуждающие родителей к высказываниям о своем ребенке, о своих взглядах на воспитание, методах и приемах, которыми пользуются в данной семье. На собраниях, во время бесед педагогу необходимо подчеркивать необходимость учитывать индивидуальные возможности и потребности ребенка, проявлять терпение и мягкость к своему ребенку, быть настойчивым в привитии ребенку полезных навыков и привычек. Воспитатель должен разъяснить родителям, насколько важно общение с детьми, рекомендовать им игры, беседы, эксперименты, которые они могут провести с детьми дома.

Каждая семья стремится вырастить детей крепкими и здоровыми. Важно знакомить родителей с содержанием физкультурно-оздоровительной работы в детском саду, с результатами диагностики состояния здоровья ребенка. Полезно провести обучение конкретным приемам и методам оздоровления детей, приглашать родителей на мероприятия по оздоровлению детей, проводить мастер-классы. Ответственность за воспитание и сохранение здоровья детей в равной мере лежит и на дошкольных учреждениях и на семье. Эффективность этой работы зависит от единства усилий и единства требований к детям семьи и ДОУ.

Воспитателям надо использовать все возможности для того, чтобы расширить круг отцов и матерей, бабушек и дедушек, наблюдающих за жизнью и деятельностью ребят в группе детского сада, на участке, ибо каждое наблюдение очень полезно членам семьи. Необходимо вооружить родителей основными знаниями и умениями наблюдать за детьми, анализировать воспитательную деятельность, признавать допущенные ошибки, применять методы воспитания адекватно конкретной ситуации. Взаимное доверие во взаимоотношениях между педагогами и родителями, доброжелательное отношение друг к другу помогут реализовать основную задачу: научиться смотреть на ребенка как на человека, пусть еще маленького, много не умеющего и не знающего, но все же человека.

Очень важно убедить родителей в необходимости с уважением относиться к стремлению ребенка познавать окружающее, стимулировать это стремление. Воспитатель должен донести до взрослых, что от них требуется большая выдержка, терпение, умение понять мотивы поступка ребенка, правильными методами добиться нужного поведения ребенка, его желания поделиться с взрослым своими впечатлениями или проблемами. Главное: родители должны быть внимательны и тактичны, чтобы не вызвать у ребенка ни негативизма, ни комплексов, ни ощущения забытости и нелюбимости. Воспитатель должен научить родителей найти пути согласия с ребенком, чтобы не потерять контакт с ним.



ИСТОКИ ПАТРИОТИЗМА: ВОСПИТАНИЕ И ЖИЗНЬ

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ДОШКОЛЬНИКОВ НА МАТЕРИАЛАХ ШКОЛЬНОГО КРАЕВЕДЕНИЯ

Салякаева Г.С.

*Для человека все должно быть дорого на своей Родине:
И ее народ, и ее земля, и ее история, и ее завтрашний день*
Ю. Яковлев

В Дзержинском районе города Волгограда есть небольшой рабочий поселок Гумрак, в котором находится детский сад № 382 «Радуга». Порой бывает так, что мы неплохо знаем о своем городе, о его достопримечательностях, об улицах и площадях, которые названы в честь героев. Это хорошо. Но плохо, что мы не знаем о ближайшем окружении, об истории того места, где живем. Надо задуматься об этом...

Нам стало известно, что в гумракской школе № 50 действует музей «Боевой и трудовой славы поселка», где накоплен материал об истории создания поселка, его улицах, о людях – героях войны и труда. С детьми побывали на экскурсии в этом музее, и был замечен их интерес ко всему тому, что они увидели и услышали от экскурсовода. Да и для взрослых здесь было много интересного... Было принято решение – создать музейный уголок в условиях группы нашего детского сада о героях войны и труда, именами которых названы улицы нашего поселка.

Сотрудники школьного музея оказали огромную помощь в создании музейного уголка, предоставив архивные документы, фотографии героев, рассказы об их подвигах...

*В боях хлебнул немало горя
Солдат по имени Григорий.
Шагал дорогами сражений,
Не зная страха поражений.
Погиб солдат на поле боя –
У нас есть улица героя...*

Красноармеец-пулеметчик Кочетков сражался под Смоленском; там ему поставлен памятник. А в Гумраке улицу назвали в честь него потому, что здесь жили его мать и две родные сестры. Они и ходатайствовали в честь сына и брата назвать одну из улиц поселка. Ведь он это заслужил!

*...Война для мужчин – нелегкое дело.
Но когда к оружию женщины зовут...
Девчата-зенитчицы вперед смотрят смело,
И с криком «Ура!» в атаку идут...*

В марте 1942 г. под Сталинградом, в Гумраке был сформирован 1079 зенитно-артиллерийский полк, которым командовал майор Антоненко. В состав этого полка входили женщины и совсем молоденькие девушки. Очень многие из них погибли. Но полк не был расформирован и дошел до Берлина. А в марте 1990 г., в связи с 45-летием Победы, улицу, на которой стоял этот полк, назвали улицей Зенитчиков.

*Николая гумракчане запомнят навечно.
Как в небе летчик врагов шел громить.
Абрамишвили погиб, но имя его вечно
В названии улицы будет жить!*

Этому военному летчику отведено особое место в музейном уголке, потому что Николай Георгиевич сражался в воздухе именно под Сталинградом. Здесь он сбил десять вражеских самолетов. А 30 ноября 1942 г. в небе над Гумраком он повторил легендарный подвиг Гастелло. Самолет Абрамишвили был подбит. Свой горящий самолет он направил на вражеский эшелон, который проходил в районе станции Гумрак. Абрамишвили погиб, но уничтожил боевую технику и живую силу врага. К 40-летию победы под Сталинградом, в марте 1983 г. улица Дачная стала носить имя легендарного летчика Абрамишвили.

В конце 1943 г. жители Гумрака похоронили погибших солдат и мирных жителей (132 человека) в одной братской могиле рядом со станцией Гумрак. А уже позже на этом месте был установлен памятник-obelisk, к которому приезжали и брат Абрамишвили (Шота Георгиевич), и мать и сестры Кочетковы, и выжившие ветераны 1079 полка. Жители Гумрака 2 февраля, 9 мая и в другие дни приходят к памятнику, чтобы поклониться, сказать «спасибо» за мирное небо над головой. А мы, в свою очередь, обращаемся к родителям с просьбой, чтобы они вместе с детьми тоже ходили на праздники к памятнику и, по возможности, возлагали цветы.

*Мир солдаты защищали,
Жизнь они за нас отдали.
Сохраним в сердцах своих
Память светлую о них.*

Более подробный материал о подвигах этих героев хранится в рукописных журналах: «Их именами названы улицы Гумрака», «Он повторил подвиг Гастелло»; в фотоальбомах «Родной край», «Улицы Гумрака», «Мы живем на земле волгоградской».

С детьми мы принимаем активное участие в различных районных мероприятиях, посвященных памяти героев Великой Отечественной.

Методическая разработка «Он повторил подвиг Гастелло» заняла I место в турнире знатоков «Мы живем в городе-герое (67-летие Победы под Сталинградом)». Наши материалы занимали призовые места в конкурсе журналов «Прописаны навечно в Волгограде»; в конкурсе детско-родительских эссе «Родной свой край люби и знай» и др.

Это – то совсем немного, что хотелось рассказать о героическом боевом прошлом нашего поселка Гумрак.

*Гумрак наш – поселок славный.
Историей его гордимся мы.
И в наших улицах имена героев
Навеки прославить должны.*

РУССКИЙ МЕНТАЛИТЕТ В КОНТЕКСТЕ РОССИЙСКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕИ

Полежаев Д.В.

Современная социокультурная ситуация в российском обществе характеризуется значительной неопределенностью в выборе социальных приоритетов как направлений дальнейшего развития. Не случайно многие отечественные исследователи делают попытки вычленения национальных особенностей русского народа, как важного основания научного социального прогнозирования. Об этом свидетельствует также и активная дискуссия, развернувшаяся в рамках Российского философского общества (на страницах «Вестника РФО»), весьма интересная, актуальная и, увы, нехарактерная для настоящего времени. Нельзя не согласиться с тем, что тема дискуссии – российская национальная идея – важна, но, справедливости ради, следует признать, что и других, достаточно острых тем для горячих споров у российских философов сегодня достаточно.

Полагаю, стоило бы точнее определиться с самим наименованием предмета философской беседы и подчеркнуть, что мы имеем в виду, прежде всего: русскую или российскую (в последнем такое звучание видится небесспорным) национальную идею. Хорошее начало должно иметь и хорошее продолжение, здесь не будет ничего предосудительного. Попытки поиска национальных путей спасения России не впервые предпринимаются в ее истории (они, впрочем, и неоднократно «срабатывали»). Ведь уже и отечественные политики (которым «электорат» зачастую только мешает) ищут спасения своим обанкротившимся курсам и программам в осмыслении проблемы русского национального характера. Так, еще летом 1997 г. тогдашний президент России во всеуслышание заявил о необходимости «создания» для страны новой идеологии. Тот самый человек, для которого в начальный период его борьбы за власть само слово «идеология» было просто ругательным! Не говоря уже о принципиальной невозможности искусственного создания (написания?) новой идеологии. Впрочем, «гениальные» идеи бывшего российского руководства – тема для отдельного исторического разговора.

Современные исследователи отмечают, что партийные лозунги КПРФ, например, в значительной степени пересекаются с известной триадой министра народного просвещения России середины XIX в. графа

С.С. Уварова – «Православие. Самодержавие. Народность», в определенной мере отражавшей существо русского народа, в его представлении о государстве. Сам факт изменения отношения коммунистов к церкви, а также отказ от, как выразился однажды русский философ И.А. Ильин, «пустого и лицемерного интернационализма» [5, с. 236], уже говорит о многом. Попытки сплотить нацию под знаменем патриотизма ли, под другими ли знаменами по сути имеют в основе своей единственную опору – русскую национальную идею.

Р. Киплинг, известный не только тем, что написал «Маугли», но и тем, что был в свое время шефом английской разведки, однажды заметил, что «Восток есть Восток, а Запад есть Запад, и вместе им никогда не сойтись»... Увы, но маститый разведчик, по мнению многих исследователей, именно здесь допустил ошибку. Россия всегда была той территорией, которая объединяла стороны света (не только Запад и Восток, но и Север с Югом). И даже сегодня дезинтеграционные процессы, разорвавшие на части Советский Союз и разрывающие сегодня Российскую Федерацию, не могут точно обозначить географическую границу, разделяющую векторы тяготения по линии «Запад-Восток». А как провести границу в душе народа и в душе человека?..

В русской социально-политической и философской мысли имеется несколько неизбывных тем, которые могут затихнуть на время, но исчезнуть – никогда. Одна из таких тем и породила кажущийся уже извечным спор западников и славянофилов. Сегодня попытки поиска путей выхода России из системного кризиса в конце концов также сводятся к двум тенденциям: следовать по западным образцам, фактически за Европой или искать самобытную дорогу, особенный путь развития общества и государства, придерживаясь старых национальных традиций. Рассмотрение любой социально-политической проблемы в России заставляет выбирать одну из этих дорог на распутье. Не секрет, правда, что и здесь мы чаще всего выбираем третью дорогу. Наша постоянная привычка оглядываться на Запад, на Европу даже в быту и по мелочам, заставляет задуматься и по-новому взглянуть на это «соревнование цивилизаций».

Стоит упомянуть и о трех вариантах развития России, которые предполагает О. Гоглашвили. Первый – «продолжение имперских амбиций – расширение границ и сохранение бедности», второй – «распад Российской Федерации: потеря Кавказа, Урала, Дальнего Востока» и третий – «сохранение Российского государства в нынешних границах» [3, с. 81]. Не может не вызвать сомнений, во-первых, заметная агрессивность в тоне представления данных футурологических построений грузинского философа, а во-вторых, попытка смещения акцентов в ходе дискуссии с идейного (или идеологического) направления на практику внешнеполитических процессов. Полагаю, нам, живущим в нашей стране сегодня, стоит, поблагодарив разного рода советчиков и наставников, самостоятельно заняться поисками

ми духовных опор социального развития России, в том числе опор национальных и транснациональных.

Не вызывает сомнений, что осознание русской идеи сегодня невозможно без учета национальной специфики нашего народа, причем его глубинных духовных оснований, содержание которых в значительной степени отражает содержание понятия «менталитет». Известно, что существует множество трактовок этого понятия, заслуживающих если не доверия, то внимания. На наш взгляд, вполне справедливым было бы понимание менталитета как системы внутренних установок общества, устойчивых во «времени большой длительности» (Ф. Бродель). Можно подразделить установки на установки «оценки», «восприятия» и «поведения», на «бессознательные» и «осознаваемые» (формируемые в конкретных социальных условиях) установки и т. д. Это только способствует дальнейшему смысловому наполнению понятия, подробному развертыванию и обогащению его содержания.

Думается, будет нелишним уточнение авторского определения и разведение на понятийном уровне феноменов менталитета и ментальности. Менталитет – это устойчивая во времени система внутренних установок общества, формирующаяся как под воздействием внешнего влияния, так и на уровне бессознательного (неосознанного). Исследователи ментальностей Е.А. Ануфриев и Л.В. Лесная, разделяя рассматриваемые понятия, отмечают, что суть соотношения менталитета и ментальности состоит в следующем: «в отличие от менталитета под ментальностью следует понимать частичное, аспектное проявление менталитета не столько в умонастроении субъекта, сколько в его деятельности, связанной или вытекающей из менталитета. ...В обычной жизни чаще всего приходится иметь дело с ментальностью, ...хотя для теоретического анализа важнее менталитет» [1, с. 31-32].

Данное утверждение фактически не оставляет ментальности права на самостоятельное существование, превращая в придаток менталитета, большей частью функциональный. С этим нельзя согласиться, поскольку ментальность (и конкретно ментальность личности), ее содержательное наполнение определяется не только господствующей системой социально-политических отношений и идеологическими принципами общества, но и специфической деятельностью субъекта, направленной на производство сугубо индивидуальных смыслов, притязаний, надежд.

Нам видится уместным соотнесение ментальности и менталитета как части и целого. Ментальность личности можно определить как глубинный уровень индивидуального сознания, как устойчивую систему жизненных установок. Установка служит здесь своего рода «фоном» восприятия явлений, определяет отношение к явлениям и, следовательно, характер деятельности человека. Ментальность отражает неповторимое, многообразное, динамичное в духовном мире и деятельности индивида. В понятии

«менталитет» фиксируется духовность общества в целом, прежде всего его идеологические принципы, вытекающие из особенностей социально-политической организации.

Изучение глубинных духовных черт современного российского общества кажется уже невозможным без нашего обращения к трудам русских ученых периода религиозно-философского ренессанса конца XIX – начала XX вв., своего рода «золотого века» русской философии. Значение работ Н.А. Бердяева, В.В. Зеньковского, И.А. Ильина, В.В. Розанова, Вл. Соловьёва, П.А. Флоренского и многих других для возможно более точного понимания духовных сторон характера русского народа сегодня неоспоримо. Видится важным использование философского наследия этого периода для характеристики извечных ментальных установок русского народа, в том числе функционирующих и на уровне бессознательного.

Русские философы начала века для характеристики черт национального характера применяют понятия, достаточно точно и ровно подпадающие под определение менталитета. Это «склад мыслей» и «духовный склад народа», «тип мышления», «историческое сознание» и «народное сознание», «смысл, раскрывающийся в сознании» и «прирожденный склад мыслей», «национальный характер» и др. Подобные толкования менталитета встречаются и в работах представителей французской исторической школы «Анналов», которые первыми стали применять понятие «*mentalité*» в категориально-понятийном аппарате социальных наук [4]. В любом случае исследование русского менталитета без изучения целого пласта русской философии указанного периода может оказаться неполным, а итоговые результаты – неверными. В такой же степени может пострадать содержание формулируемой сегодня национальной идеи, если не учитывать ментальных основ русского народа, определяющих в значительной степени и социальный характер россиян в настоящем.

В сложившихся условиях вполне понятна тревога здравомыслящих ученых, политиков, деятелей культуры за судьбу своего Отечества, его культуры и государственности. Не случайно сегодня усиление интереса к истории России, к идеям русских философов и общественно-политических деятелей прошлого, к тем идеям, в которых отражаются исторические судьбы России, своеобразие ее культуры и народного духа, ее место и роль в общем историческом процессе. При этом важно, чтобы результаты теоретических исследований, связанных с поиском национальной идеи, имели хотя бы малый шанс на практическое осуществление. И первым шагом в этом направлении могло бы быть официальное признание необходимости для страны не некоей безликой «новой идеологии», но «русской национальной идеи» как идеи сплочения России, возвращения духа великодержавности (здесь не имеется в виду шовинизм) и национальной гордости. Однако, как справедливо замечают К.М. Никонов и А.Н. Выричков,

«сама национальная идея не получила еще статуса государственной идеи. К сожалению, не все сразу и разумно делается в нашем Отечестве» [7, с. 24]. Можно согласиться с данным утверждением.

Задачей философии сегодня является наряду с прочим воссоздание цельной картины представлений о мире, то есть о жизни и деятельности общества и человека. В данной системе предполагается объединение взаимозависимых друг от друга социальных сфер. В отношении же отдельной проблемы философу доступен синтез воедино отдельных разрозненных научных сфер направлений исследования. Соединение теоретических и практических целей работы также видится важной задачей общепhilosophического плана. Осмысление феномена менталитета без привязки его к конкретным, в определенной мере конъюнктурным, соображениям узконаправленных исследователей позволяет избегать однозначных (а потому, в значительной степени недостоверных) оценок и выводов.

Системно-исторический подход в рамках современной социальной философии дает нам возможность как рассматривать российское общество в ментальном плане бытия, так и, возможно, охарактеризовать некоторые тенденции русского национального сознания с точки зрения формирующейся сегодня концепции русского менталитета. Многоаспектность проблемы русской идеи, полифоничность применяемых для ее характеристики понятий не мешают общему ее осмыслению, не путает и не пугает исследователей. Важен, прежде всего, честный и открытый диалог представителей различных научных школ России, разных поколений, носителей разных менталитетов. Это тот, пока небольшой, шаг, от которого, может быть, будет зависеть будущее России.

Национальная идея продолжает свое наполнение в современности: развертывание исторического диалога неостановимо. В понимании этого мы исходим из того, что идейные основы развития России необходимо рассматривать с опорой на исторические, общественно-политические, национально-культурные и духовные особенности нашей страны. Мы предлагаем учитывать русский менталитет как неизбывный фактор социального развития и относительно неизменный в историческом протяжении социально-культурный феномен. Тема поиска и обретения современной национальной идеи остается важной как для общественных и государственных деятелей России, ученого сообщества, работников образования и культуры, молодых исследователей и студентов, учащихся образовательных организаций и многих других.

Актуальность проблемы поиска национальной идеи России не вызывает сомнений. Важная в философском, культурологическом и общетеоретическом отношении, тема российской идеи имеет не только мощные исторические корни, но и вполне убедительные практические выходы и перспективы. К числу самых главных значений ее относятся: политическое,

экономическое, государствообразующее (или, например, «государствостабилизирующее»).

Национальная идея России может стать опорой как научно-технического, так и гуманитарного, в первую очередь – образовательного развития. Устойчивая идейная платформа предполагает уверенное движение, отклоняя рискованные эксперименты над собственной страной. Случайные «порывы» и действительные прорывы в социальном развитии имеют различную природу.

Конечно, национальная идея не может быть лозунгом, слоганом или речевкой. Идея России – более глубокая, и духовное приближение к ней каждого, а не простое заучивание, и есть ее истинное воплощение. Национальная идея России – ориентир. Она принципиально открыта и развернута для новых смыслов динамично меняющегося окружающего мира. Но это вовсе не означает, что она аморфна, неустойчива и не является однозначной и целостной. А говорит о ее многогранности и глубине – как в индивидуально-личностном, так и в социально-культурном, историческом измерении.

Современный поиск – это не простое возвращение к ранее звучавшим в нашей истории темам «Святой Руси», «Москвы – Третьего Рима» и др. Это новое современное осмысление «русскости» и «российскости», связанное с попыткой обретением российской национальной идеи, которую невозможно придумать и написать, но можно только ощутить и попытаться озвучить. Для преодоления этнических недопониманий, споров и конфликтов социально-экономического, бытового, социально-политического и общекультурного планов важно всестороннее осмысление национальной темы, вечной для русской истории и важной для духовного единства многонационального и поликонфессионального народа России.

Предшественником современной российской национальной идеи может быть признана только русская идея, дающая нам множество примеров понимания, осознания и попыток выстраивания «чисто русских» векторов мышления, поведения, культуры. Н.И. Надеждин, затрагивая тему нашей самобытности, задает вопрос: «Почему русские стыдятся быть русскими?» Фиксируя отличия между западной и российской цивилизациями, он говорит о необходимости учиться европейскому отношению к национальности: «выучиться у них уважать себя, дорожить своей народной личностью сколько-нибудь, хотя не с таким смешным хвастовством, как француз, не с такой чванной спесью, как англичанин, не с таким глупым самодовольством, как немец... В нынешней Европе... всякий народ хочет быть собой, живет своей, самобытной жизнью» [6, с. 259].

Именно это стремление к самобытности необходимо развивать и культивировать в русском народе, «заимствуя» из Запада самопознание и самоуважение. Это выводит нас на рассуждения о деятельностном характере национальной гордости и самобытности. Важно не только быть собой

или иметь гордость, но и прикладывать их, делать нечто, что не вызывало бы ни малейшего сомнения в национальной окраске делаемого. Это должно быть выражением национального характера, то есть феноменом, переходящим из внутреннего плана бытия во внешний.

Звучание этой темы имело самые разные национально окрашенные русские характеристики. Но идея русская не могла стать идеологией, точно и жестко выстроенной, максимально формализованной и «подготовленной для употребления» обществом и государством, да она и не претендовала на это.

Тему русской идеи развивали Н.А. Бердяев, И.А. Ильин, Вл. Соловьёв и др. Большая часть трактовок ее откровенно идеальна, почти все они оперируют не «сущим», а «должным» [2; 5; 12]. «Подлинная» Россия, которая может стать источником новой реальности, помещается либо в прошлое, либо в будущее. В этом смысле русская идея сродни эйдосам Платона, которые, хотя и служат неумолимыми и неизменными «матрицами» вещей, все же никогда не могут воплотиться в них полностью.

Поэтому современное понимание российской национальной идеи должно иметь практический смысл – для ее востребованности, то есть направлена на формирование благоприятных условий жизни человека – практической деятельности, в т. ч. бизнеса, творчества, отдыха. Многогранность и значимость русской идеи оставляет многие содержательные вопросы рассматриваемой темы открытыми.

Объединяющий характер российской идеи не является «поглощающим», растворяющим в себе, растворяющим как в плавильном котле народы, национальности, народности, субэтноты и отдельные личности. Конечно, если целая страна или отдельный ее регион или селение принимает пришельцев из других мест «в штыхы», то через некоторое время даже у его внуков и правнуков врожденными будут «шипы» – для самозащиты. Но в том случае, если прием чужаков доброжелательный, неагрессивный, а именно русская культура чаще всего принимает пришлых с добром (жалеея), то их распахнутые души (тоже, конечно, не всегда) осваивают наиболее заметные и значимые элементы русской культуры – ненасильственно, произвольно, постепенно. Начиная с языка, привычек поведения, ритуалов, жестов, мимики и заканчивая, реже, – религиозным погружением. Впрочем, последний аспект нуждается в дополнительном осмыслении совместно со служителями русской Православной церкви. Хотя к числу традиционных исторических религий современной России, мы знаем, по праву относятся также ислам, буддизм и иудаизм. Объединяющий потенциал национальной идеи России многогранен и поистине неисчерпаем.

Смысл и способы реализации общенациональной объединительной идеи России не могут быть безразличными и для мирового сообщества, поскольку она до сих пор воспринимается как феномен мирового, вселен-

ского масштаба. Русская идея в общем виде – это путь движения страны, способ ее существования в настоящем и будущем, но это и «далекая» цель ее развития. Тактические и стратегические задачи в нем сплетаются самым органичным, неразрывным образом. И действуют также.

Поиск объединяющих российскую нацию принципов жизни, идей как основы существования и конкретных, измеряемых целей и задач особенно важен для России, которая всегда была идейно и нравственно наполненной цивилизацией, обретающей смысл не в прагматических векторах и точных расчетах, а в духовно развернутых, честных и открытых, пусть и недостижимых ориентирах, целях и идеалах.

Мессианский смысл русской идеи воплощается в потребности спасения и защиты Красоты, Добра и Истины как абсолютных значений человеческой цивилизации – в самом различном их понимании и приложении как отдельным индивидуально-личностным примерам, так и к Миру в целом. В этом мессианском векторе российской идеи могут быть выделены и военный, и культурный, и политический, и экономический и целый ряд других аспектов.

Так было и исторически: «православный мир», «славянский мир», «евразийство»... Границы русской идеи гораздо шире политических. Активное, деятельное сопереживание бедам других людей, ставших жертвами природных и техногенных катастроф, военных конфликтов и социально-экономических катаклизмов и иного рода производство духовных смыслов отражает нашу старинную потребность в достижении справедливости. Красота, Добро, Истина, Справедливость – основные потребности русской души, а потому это и есть наиболее прочные и исторически устойчивые духовные основания национальной идеи России.

Национальная идея несет на себе мессианскую окраску – как в религиозном, так и в социально-историческом ее понимании. Религиозный мессианизм национальной идеи показывает то, что она не языческая, не внешняя, не сиюминутная... Идейная развернутость современной общественно-политической мысли вовне отражает способность народа к глобальному охвату и ответственному осмыслению проблем общества и человека. Национальная идея являет собой социальный, но не узконациональный, идеал, возведенный в абсолют, поскольку социально-политический аспект не исчерпывает собой сущности российской идеи.

Народы России смогут доказать себе и миру собственную ценность, когда решат главную мессианскую задачу: создадут себя, свое Отечество, свой новый мир и обретут национальную и цивилизационную идентичность не в результате радикальных реформ и не посредством принятия внешнего влияния, а благодаря свершению духовного подвига создания Отечества. Этот процесс должна предварять кропотливая работа по изучению культурных, социальных, экономических, политических и др. особенностей пространства деятельности.

Категориально-понятийный аспект проблемы «национального» связан с разночтением в его понимании. «Нация, – определяется в словаре, – это народ, который создал себе зависящее от него правительство и имеет в своем распоряжении территорию, границы которой более или менее уважаются другими нациями (народ, организованный в государство)». Для отражения многоуровневости понятия «национальное» (в приложении ко всем явлениям объективного духа народа) необходимо и понятие «национальность», не имеющее аналогий в зарубежной науке.

Три уровня понимания «национального», существенных с точки зрения теоретической стратификации национально окрашенных проблем, заключаются в следующем.

Первый пласт – «национально-государственный» уровень – отражает понимание «национального», которое зафиксировано в масштабе государства. На этом уровне можно говорить о таких понятиях как «патриотизм», «гражданственность», «государственное сознание», «граждане России» и др.

Второй уровень – «национально-этнический». Здесь рассматриваются такие понятия, как «национальность», то есть принадлежность человека к той или иной малой социальной группе. Речь может идти уже не просто о гражданах России, «россиянах», но о русских, татарах, чеченцах и других именно национальностях в рамках суперэтнуса – «россиянин» (так же, как «американец» или «советский человек»; такого рода суперэтнусы имеют большую основу, нежели простая «общность территории»).

Третий уровень – «национально-региональный» – связан с самоопределением и функционированием так называемых «субэтнусов», которые мы не называем народностями, поскольку они чаще всего суть «проявления» одного народа, имеющие самоназвание – «поморы», «казаки», и т. п. Одновременная трехуровневая самоидентификация индивида представляется нам не просто возможной, но необходимой.

Самоопределение человека в вопросах политики, культуры, образования, науки, экономики, в т. ч. реализации инновационных бизнес-проектов, осуществляется на каждом из уровней национального сознания, не обособленно от других, а в комплексе – последовательно и динамично.

Утверждения о русском народе как о «стержне нации» не являются провокационными. Эти утверждения есть объективная данность, которую нельзя упускать из виду. Понятие «титупная нация» дает представление об основном народе – этносе или субэтносе, который составляет большинство граждан страны (по данным переписи 2010 г. – русских из опрошенных жителей свыше 80%). Но здесь важна и самоидентификация человека. Быть русским вовсе не означает генетически быть потомком одного из многочисленных славянских племен, составивших в свое время великоросскую нацию. Именно так национальность современных русских, отра-

жающая на уровне самосознания национально-этническую принадлежность, звучала до советской отмены ее в 1918 г. – великоросс. «Великий» – это вовсе не значит «возвышающийся над всеми», это не самовозвеличение и не самолюбование. Здесь «великий» означает – собранный в одно из многих, в большое из малых.

И практически невозможным представляется сегодня отыскать племенные корни отдельного индивида, за исключением, может быть, некоторых исторически компактно проживающих этнических сообществ на региональном уровне. А тема национальной внешности русского народа актуализирована в российском социально-гуманитарном знании. Некоторые исследователи даже выделяют несколько типов внешности русского человека, что видится немаловажным и интересным с точки зрения истории становления русского этноса из множества славянских племен, объединившихся в единое целое.

Проблема идентификации имеет два вектора. Один направлен на самое себя, и здесь речь идет о самоидентификации, об определении существенных границ для себя. А второй направлен вовне, для кого-то иного. Придерживаться своей национальной традиции вовсе не означает превозношения над другими. В этом нет национализма или шовинизма. Выбор своей модели развития, своего пути, не должен осуществляться в ущерб другим народам. Но и представители национальных меньшинств должны учитывать основную, общий вектор развития государства. В нашем случае – русский. И это естественно для современного цивилизованного общества. Русская культура, российская армия, российский бизнес – эти и другие выражения должны одинаково уважительно восприниматься за рубежом – как высочайшие примеры (пусть и работающие на основе различных принципов).

Право необходимо рассматривается как единое для всех. Однако в этом и основная его особенность: заявляется оно как должное, а исполнение фиксируется как недостаточное. Закон может стать ценностью при абсолютном его соблюдении. Это невозможно не только в современных российских условиях или условиях других стран, но и в принципе, поскольку Абсолют и есть недостижимое по определению. Своеобразной заменой может стать отработанный и действенный правовой механизм компенсаторного плана. Закон в России в письменном виде традиционно не был доступен: только произвольные трактовки профессиональных юристов. В настоящее время ситуация если и изменилась, то не намного, поскольку недоверие к праву невозможно ликвидировать только увещеваниями или угрозами. Правовой нигилизм уйдет только через всеобщность права – равенство перед законом.

Именно сформированное правовое сознание индивида поможет развитию гражданского общества в России, которое до сего времени находится в процессе формирования. Правосознание необходимо базируется на

таких принципах: как адекватное самовосприятие, уважение и защита достоинства, и независимости, добровольное соблюдение действующих законов и лояльная борьба за новые и лучшие законы. До тех пор пока в обществе не сформируется понимание необходимости уважения и соблюдения действующих норм, говорить о правовом обеспечении гражданского общества преждевременно.

Современный российский правовой нигилизм и недоверие к власти не является качественной чертой народа, принадлежащей исключительно настоящему времени. Это, скорее, традиционная наша духовная компонента. Есть уверенность в том, что эта черта является неизбывной для нашего народа, поскольку затрагивает одну из его глубинных духовных основ: для русских внутренняя, личная, духовная свобода всегда значила больше внешней определенности. Огромная сила стихии и сравнительная слабость формы противопоставлялась западной определенности и рассчитанности.

Экономика, хозяйство – одна из основных сфер культуры, дающая ей довольно яркую характеристику. Макро- или микроизмерение экономики одинаково важно, поскольку выводит исследователя на разные представления. Но если макроэкономическое измерение отражает национально-государственный или государственно-политический, в т. ч. внешне-экономический уровень, то второе измерение – индивидуально-личностное и связано, в первую очередь, с профессиональным самоопределением. Почему экономический аспект важен для национальной идеи России?

Из мировой истории нам известны примеры послевоенного восстановления Японии с переходом на наукоемкие технологии, или Германии («закон», «порядок», «работа», «отдых»). Преодоление кризиса в США в начале XX в. породило лозунг «Каждому американцу – курицу в кастрюлю». Но есть ли это идея народа, т. е. стратегическая задумка о будущем, или тактическая задача? Экономическое содержание национальной идеи России всегда было объемно и общо: самостоятельность, целесообразность, успешность, перспективность. Думается, что с опорой, прежде всего, на эти посылы может быть развернуто экономическое сознание гражданина России – в первую очередь Производителя и Творца, а не лишь «пользователя» и «потребителя».

Государственный аспект сознания народа тесно связан как с историческим сознанием, так и с феноменом правосознания – индивидуально-личностного и коллективного планов. Идея государства не завернута на самое себя. Ницшеанское «Государство ради государства» – не характерный для отечественной традиции лозунг. Вообще человек не испытывает потребности в государстве почти никогда, за исключением случаев крайней нужды, например, защиты от внешней опасности, преодоления природных катастроф и т. п. В другое время государство должно быть незаметным, пусть и присутствует всюду: даже в быту и в повседневной жизни... Иначе его вмешательство начинает раздражать.

Государственное сознание – это осознание человеком государства как своего собственного. Это – искреннее сопереживание за все, что происходит в стране. В этом смысле роль и возможности СМИ, в том числе манипулятивного плана, видятся неоспоримыми. Это и осознание и принятие истории страны как своей – со всеми достоинствами и недостатками. Нет необходимости беспрерывно извиняться за что было нехорошего в нашей истории. «Хорошо» или «плохо» – это не те категории, в которых измеряется политика, в т. ч. в историческом протяжении. Нужно учиться сопереживать (деятельно, прежде всего) вместе с теми, кто также готов к совместным переживаниям. Но не все же готовы к тому, чтобы идти к нам навстречу... Поэтому справедливо, если нормой общения здесь выступит право.

Религиозное измерение русской идеи. Яркая триединая составляющая русского самосознания, выраженная в свое время (1832 г.) заместителем министра просвещения графом С.С. Уваровым в формуле «Православие. Самодержавие. Народность» как «последний якорь нашего спасения и вернейший залог силы и величия нашего Отечества», сегодня ищет свои новые воплощения. Понятно, что православие здесь указана как государственная религия, а сегодня статус традиционных для нашего государства исторических религий справедливо обрели ислам, буддизм и иудаизм. Однако православное христианство и сегодня в пространстве российской цивилизации имеет свое особенное измерение и роль.

«Москва – Третий Рим, а четвертому не бывать». Восприняв христианскую веру из Византии, которая вскоре утратила духовную самость, пойдя в 1439 г. на Унию (религиозный союз) с католиками – под Папу Римского, а затем почти сразу (1453 г.) и физически исчезла из истории. Русская Православная Церковь осталась до сего дня не отступившей (европейцы называют ее ортодоксальной). Важнейшей ее чертой является то, что она до сего дня не навязывает веры насильно.

Религиозное содержание русской идеи необходимо дополняется, повторим, и его философским измерением, в рамках светской этики, что учитывает самые различные аспекты духовно-нравственного самосознания современного человека. Предлагаем новую современную «идейную формулу», которая сложилась в рамках авторской концепции русского менталитета. Эти три составляющие русского сознания звучат как «Национальное. Соборное. Космическое».

Особое понимание национальной темы и специфическая реализация ее в русской истории заставляет нас обозначить идею национальности и ее реализацию как характерно русскую. К слову, обращение к ней свидетельствует о том, что современные социально-политические, культурные решения вопросов национального взаимодействия в современной России представляется не вполне русскими, т. е. неорганичным для русской традиции. Понятие «соборность» вообще является особым, характерно русским, а

термин – непереводимым на иностранные языки. В отечественном общественном сознании это понятие интуитивно довольно четко осознается. Понятие космичности, широко развернутое во множестве философских и естественнонаучных учений, также концептуально необыденным образом представлено в системе мировых идей о бытии человека, природы, космоса.

Европейский термин «толерантность» в эмоциональном плане не очень убедителен, но вполне понятен для русского сознания. Не просто «терпимость», которая имеет в русском языке негативные оттенки или «долготерпение», отдающее некоторой безысходностью. Основным предназначением термина является фиксирование той или иной «ситуации отличия». «Отличное» через призму ментального подхода представляется как «иное» или «другое» – что вовсе не означает «плохое». Именно в таком ключе следует рассматривать и понятие «толерантность», помогающее раскрывать особенности восприятия различия в самых различных социальных аспектах, оценки этих различий и отношения к ним. Толерантность означает «допущение иного», а вовсе не принятие этого иного – не критическое, то есть безразличное.

Толерантность означает в первую очередь неагрессивность и ненасилие при столкновении с чужими и даже чуждыми ценностями, манерами и моделями поведения, а также отказ от признания их своими собственными (если, конечно, речь не идет, например, о подростковом эпатаже и т. п.) Общей точкой отсчета здесь вновь является Закон. Попытки европейцев поучить россиян толерантности на основе мультикультурализма закончились тем, что в 2010 г. канцлер ФРГ признала полный провал попыток построить мультикультурное общество в Германии. Ее позицию поддержали премьер-министр Великобритании и президент Франции. Но Россию не надо учить толерантности. Русская толерантность исторически извечна: совместное проживание разных народов и культур развивает ее органически, а не насильственно или формально-декларативно.

Подлинная толерантность основывается на убедительной и прочной самоидентичности индивида, социальной группы или общества в целом. Поэтому начальным этапом процесса формирования веротерпимости и ненасильственного отношения к окружающему человека многокультурному сообществу должен стать этап становления глубокого национального, религиозного, социального чувства в человеке. Не может человек уважительно относиться к инокультурным ценностям, если у него нет устойчивых убеждений в отношении традиций собственного народа.

Важно не упускать из виду патриотическое измерение русской идеи. Патриотизм не заключается в простом соблюдении ритуалов. Внешняя оформленность нуждается в развернутом и глубоком содержании. Патриотизм есть философия служения, осознание принадлежности к прошлому, настоящему и будущему страны. Быть русским патриотом – значит, в каждый момент понимать, что действуешь от имени России, олицетворяешь

собой великую страну – в политике, в культуре, в социальном общении и др. В Библии есть такая мысль: «Внуки еще будут мучиться оскоминой за кислый виноград, который ели их деды». Это, на наш взгляд, наилучшее выражение исторического измерения патриотизма.

Однако патриотическая установка в российской национальной идее имеет свою особенность. Она обращена не только в прошлое, настоящее и будущее нашей страны, государства, общества, человека, но и далеко за ее пределы. Способность отказать от насущных потребностей ради больших целей – характерная наша национальная особенность. Она также осуществляется как на индивидуально-личностном, так и на социально-групповом (коллективном) и национально-государственном уровнях. Впрочем, этим качеством нашего народа не следует злоупотреблять, чтобы она не обратилась в свою противоположность. Да и не у всех жителей нашей страны оно сформировано именно таким наилучшим образом.

Обращенность в прошлое – не единственный вектор патриотического воспитания. И созидательный компонент патриотизма современного заключается в развитии и поддержании активной жизненной позиции человека, развитии его гражданских качеств, ответственности и свободы. Это возможно в ходе направленного педагогического воздействия на человека – образовательно-воспитательного процесса. Станут ли навязанные государством установки глубинно-психическими социокультурными установками менталитета народа в целом, ментальностей отдельных личностей или социальных групп, сложно сказать однозначно. Это вопрос длительной исторической перспективы, то есть, по сути, вопрос адекватной трансляции менталитета, связанный с верной реализацией патриотической установки русского менталитета в образовании

Воспринимаем ли мы или нет те или иные, например, правовые нормы, императивы, запреты, как оцениваем их соблюдение либо нарушение и как действуем в соответствии с вышеуказанными установками – все это дает нам представление о правовой установке менталитета. Такого же рода подробное осмысление всех социокультурных установок дает нам развернутую ментальную картину того или иного государства, народа, социальной или профессиональной группы, отдельного индивида.

Русское сознание противоречиво. Тезис о его дуализме давно известен и довольно размыт. Щедрость нашего народа может сочетаться с крайней скупостью, трудолюбие – с леностью. Анархическая свобода – с рабской покорностью, язычески-дионисическая стихия богоборчества – с аскетически-монашеским Православием. Важно понять, что измерение русского менталитета (и – шире – менталитета российского) и формулировка национальной идеи России не могут быть рационально просчитаны и жестко зафиксированы раз и навсегда. Более того, этого невозможно сделать вовсе, если опираться на европейскую традицию. Одни и те же причин приводили, скажем, Германию и Россию к противоположному; и наоборот,

разные истоки вели нас к одному и тому же. Вывод однозначен: ни в идейных формулировках, ни в социальных, ни, тем более в духовных ориентирах России нельзя брать с Запада примера. Моральное разложение современной европейской цивилизации, национальный «раздрай» в искусственно созданных национальных европейских квартирах и многие другие факты лишь подтверждают факты европейской деградации, о которой предреждал еще Н.Я. Данилевский в 1869 г.

Россия должна сохранить ортодоксальность – культурную, моральную, нравственную, духовную – ненасильственно, но твердо держась своего пути. А если нельзя догнать кого-то по дороге, то можно и наискосок... Историческая противоречивость русского сознания не позволяет нам утверждать о том, что предлагаемые нами формулировки национальной идеи России окончательные. Но, исходя из вышесказанного, Сумма вышеизложенных принципиальных положений может быть представлена в виде формулы «В России чужих нет!» Эта идея имеет убедительное историческое протяжение: развивать в сознании граждан России позитивное представление о нашем прошлом, воспитывать детей молодежь на высоких примерах служения обществу и государству, сохраняющихся и культивирующихся в исторической памяти народа. Эта идея перспективна и в пространственном отношении – транслируясь за пределы нашего Отечества. Здесь она может быть трансформирована в свое логическое продолжение – «Для России чужих нет!» и развернута вовне, отражая мессианскую сущность русского духа.

Это самый общий абрис национальной идеи России. Многие аспекты остались нерассмотренными и даже не обозначенными, а многие еще возникнут в ходе осмысления и дискуссий. В их числе откроются темы историко-психологического обоснования национальной идеи; социальных экспериментов, проводившихся в разное время – тема русского национализма и его многогранности; рост и расширение культуры мегаполиса; темы идентичности, исторического взаимоотношения России и Европы в пространстве современной российской культуры и др.

Литература

1. Ануфриев, Е.А. *Российский менталитет как социально-политический феномен* / Е.А. Ануфриев, Л.В. Лесная // *Социально-политический журнал*. – 1997. – № 4. С. 28-44.
2. Бердяев, Н.А. *Русская идея* / Н.А. Бердяев // *Самопознание: соч.* – М.: ЭКСМО-Пресс; Харьков: Фолио, 1998. С. 11-248. (Сер. «Антология мысли»).
3. Гоголашвили, О.И. *Почему меняется национальная идея* / О.И. Гоголашвили // *Вестник Российского философского общества*. – 1999. – № 3.
4. Гуревич, А.Я. *Исторический синтез и Школа «Анналов»* / А.Я. Гуревич. – М.: Индрик, 1993. – 328 с. (Сер. «Научная биб-ка студента. История»).
5. Ильин, И.А. *Путь духовного обновления* / И.А. Ильин / *Путь к очевидности: соч.* – М.: ЭКСМО-Пресс, 1998. С. 81–320. (Сер. «Антология мысли»).

6. Надеждин Н.И. *Европеизм и народность в отношении к русской словесности* / Н.И. Надеждин // *Телескоп* (Москва). – 1836. – № 1. С. 259.

7. Никонов, К.М. *Российская национальная идея. Некоторые суждения о государственности, демократии и культуре, свободе и человеческом достоинстве* / К.М. Никонов, А.Н. Вырищikov. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 1998. – 112 с.

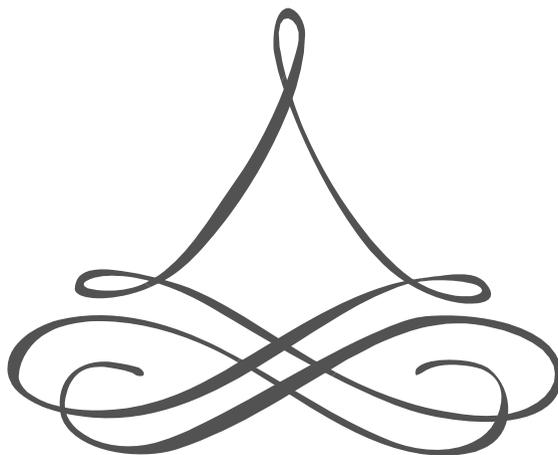
8. Павлов, И.П. *О русском уме* / И.П. Павлов // *Рефлекс свободы*. – СПб.: Питер, 2001. С. 107-125. (Сер. Психология–классика).

9. Полежаев, Д.В. *Национальная идея России: продолжение исторического диалога* / Д.В. Полежаев // *Уроки истории: школа, общество, жизнь: матер. Межд. науч.-практ. конф. (г. Волгоград, 18 апр. 2014 г.)* / редкол.: Д.В. Полежаев (отв. ред.) и др. – М.: Планета, 2014. С. 31–47.

10. Путин, В.В. *Россия: национальный вопрос* [Электронный ресурс] / В.В. Путин; [Дата обращения: 23.01.2012] // *Независимая*. – Режим доступа: http://www.ng.ru/politics/2012-01-23/1_national.html, свободный. – Яз. рус.

11. Степанов, Ю.С. *Константы: словарь русской культуры* / Ю.С. Степанов. – Изд-е 3-е, испр. и доп. – М.: Академический Проект, 2004. – 992 с.

12. Флоровский, Г.В. *О патриотизме праведном и греховном* / Г.В. Флоровский // *Из прошлого русской мысли: статьи* / сост. М. Колеров, Ю. Сенокосов. – М.: Аграф, 1998. – 432 с. (Сер. «Путь к очевидности»). С. 132–165.



ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ДЕСКРИПТЫ

ОБУЧЕНИЕ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В СПЕЦИАЛЬНОМ (КОРРЕКЦИОННОМ) КЛАССЕ VII ВИДА

Полупанова О.В.

Долгое время наряду с общеобразовательными классами я работаю в специальных коррекционных классах VII вида. Согласно «Положения о специальных (коррекционных) классах VII вида» в образовательном учреждении в установленном порядке создается класс для детей с задержкой психического развития, направление и прием в который осуществляется только с согласия родителей (законных представителей) и по заключению городской психолого-медико-педагогической комиссии. «Цель организации таких классов – создание для детей, испытывающих затруднения в освоении общеобразовательных программ, адекватных их особенностям условий воспитания и обучения, позволяющих предупредить дезадаптацию в условиях общеобразовательного учреждения» [1, 2].

Для таких детей по результатам исследований медиков и психологов характерны скудный словарный запас, низкая работоспособность и повышенная утомляемость, неустойчивость внимания (мерцающее внимание), двигательная расторможенность, эмоциональная неустойчивость, неорганизованность и склонность к нарушениям дисциплины (вследствие повышенной импульсивности и гиперактивности). Для ряда детей с вышеперечисленными особенностями характерны «трудности в звуковом анализе, нарушенный фонематический слух, ослабленная память, пониженная способность к восприятию речевых звуков, дефекты произношения, аграмматизм, низкий образовательный уровень. Но это не значит, что таких детей нельзя обучить иностранному языку.

Целью обучения иностранному языку вообще является развитие коммуникативной компетенции. Но в классах коррекции не может быть единых стереотипов, штампов, рекомендаций в преподавании. Учитель выбирает, что будет наиболее эффективно и действенно для данного контингента детей. Учитель иностранного языка в общеобразовательной школе берет на себя ответственность за целесообразность и эффективность разрабатываемой им образовательной программы обучения иностранному языку в специальных (коррекционных) классах VII вида, адаптирует, упрощает и оптимизирует общеобразовательную программу для обучающихся с ЗПР, в первую очередь обращая внимание на смещение акцента в постановке целей с точки зрения практического владения языком на общее развитие детей. Он имеет право внести изменения в общеобразовательную

программу: уменьшить объем изучаемой лексики; выбрать для предъявления легко запоминающиеся конструкции по грамматике; подобрать упрощенные тексты; снизить требования к изучению иностранного языка. Программа утверждается на школьном МО.

На первое место должна быть поставлена задача развития мышления детей, их памяти, речи, активизация их познавательной деятельности, обогащение их знаниями об окружающем мире, чему иностранный язык способствует как никакой другой предмет. Практическое владение языком становится не целью, а действенным средством решения этой задачи.

Большую роль в формировании положительного отношения к учебе у таких детей играет создание благоприятного психологического климата на уроке, снижение уровня тревожности детей, «скрытая» (педагогически целесообразная) дифференциация учащихся по учебным возможностям, интересам, способностям и склонностям, возбуждение интереса, эмоции, создание ситуации успеха, которая формирует чувство уверенности в себе, чувство удовлетворения, использование оценки в качестве формирующего инструмента, предупреждение утомляемости (паузы, смена видов работы, песни, считалки), частая повторяемость учебного материала, обязательное использование наглядности на уроке (яркой, четкой, разных вариантов одного и того же слова, явления), обучение через игру (обязательно на каждом уроке), введение материала небольшими порциями в контексте, поощрение малейшего прогресса.

Задавать ли домашние задания? Некоторые считают, что лучше не задавать, так как это вызывает негативную реакцию. Важно подходить к этому дифференцированно, учитывая интересы и увлечения детей: одним – такие задания, где присутствует творчество (раскрасить, нарисовать, наклеить, изобразить любым интересным способом), другим – кроссворды и ребусы, (такими заданиями богаты рабочие тетради к УМК «Новый курс английского языка для Российских школ»), а многие с удовольствием выполняют домашние задания учебника. Учебник под редакцией О.В. Афанасьевой, И.В. Михеевой «Новый курс английского языка для российских школ» очень достойный, вполне доступный и эффективный для обучения английскому языку в специальных (коррекционных) классах VII вида.

Приоритетными видами деятельности на уроках иностранного языка считаю в первую очередь игру как двигательную активность, сопровождающуюся языковым материалом; чтение (с обязательным формированием навыка пользования словарем); развитие моторики через интегрированные уроки – иностранный язык и музыка, иностранный язык и рисование, иностранный язык и труд.

Работая в таких классах, мы опираемся на принципы коррекционно-развивающего обучения: *принцип динамичности восприятия* – задания вы-

страиваются по степени нарастающей трудности. Включение заданий, предполагающих использование различных доминантных анализаторов: слухового, зрительного, кинестетического; *принцип продуктивной обработки информации* реализуется при помощи заданий, предполагающих самостоятельную обработку информации и языковую догадку; *развитие и коррекция высших психических функций* за счет включения в урок специальных упражнений по коррекции и развитию внимания, памяти, навыков чтения, аудирования и говорения; *принцип мотивации к учению* реализуется в первую очередь четкостью заданий. Ученик должен быть уверен, что всегда может воспользоваться подсказкой или опорой по алгоритму.

Данные принципы эффективно реализуются в различных техниках и приемах в обучении английскому языку. Одна из них – техника “*Storytelling*”, использование которой целесообразно и высоко продуктивно. “*Storytelling*”, или «рассказывание историй» – это вариант неформального обучения с использованием любого сюжетно связанного повествования, в котором передается какая-то ценность. Метод был изобретен и успешно опробован Дэвидом Армстронгом.

В рамках школьной программы использование техники “*Storytelling*” в полном объеме затруднительно, т. к. занимает много времени, а обучение в коррекционных классах строится с опорой на действующие учебники, рекомендуемые для обучения иностранному языку в средней школе. Поэтому такая работа проводится на занятиях *ИГР* (индивидуально-групповой работы). Количество учебных часов может быть увеличено за счет школьного компонента базисного учебного плана. Находится интересный и доступный для каждой ступени обучения материал – комиксы, которые дети любят и проявляют живой интерес к картинкам, стремятся узнать, что же под ними написано. Посредством истории вводится новый лексический и грамматический материал. Далее следует упражнение, направленное на контроль понимания прочитанного и услышанного, на узнавание предъявленных языковых единиц.

Каждый такой урок состоит из следующих *этапов*: 1) Дети вместе с учителем на русском языке вспоминают содержание предыдущего эпизода истории; 2) Детям дается время для самостоятельного изучения картинок; 3) Учитель на русском языке кратко описывает, что будет происходить в эпизоде; 4) Включается запись; 5) По окончании прослушивания учитель медленно и четко, делая паузу после каждой реплики, читает историю учащимся, проверяя, насколько хорошо дети понимают слова; 6) Дети слушают запись снова, но на этот раз они должны следить по тексту, указывая на ту реплику, которая звучит в данный момент; 7) Учитель еще раз медленно читает историю детям, а они хором повторяют каждую реплику; 8) Затем дети по очереди читают реплики вслух; 9) Запись звучит еще раз, чтобы учащиеся просто ради удовольствия послушали уже знакомую им историю.

Таким образом, изучение иностранного языка идет с опорой наглядность, с очень медленно и постепенно повышающейся трудностью, с многократным возвратом к уже изученному материалу. Это позволяет привлечь к работе на уроке практически всех детей, создать спокойную рабочую атмосферу на уроке и повысить мотивацию детей в классах коррекции к изучению иностранного языка.

Преподавать иностранный язык в классе коррекции непросто, но интересно, так как это постоянный поиск, творчество, преодоление ребенком трудностей вместе с учителем. Это работа требует от учителя выдержки, знаний, умений, навыков не только педагогических, но и психологических, умения уловить все тонкости и нюансы необычного детского характера и поведения и в соответствии с этим подбирать действенные приемы обучения. Уважительное отношение к проблемам и индивидуальным особенностям поведения и характера необычного учащегося – залог успеха учителя в обучении ребенка даже такому, казалось бы, сложному для него предмету как иностранный язык.

Литература

1. *Коррекционная педагогика / под ред. Б.П. Пузанова. – М., 1998.*
2. *Кульневич, С.В. Не совсем обычный урок: практ. пособие / С.В. Кульневич, Т.П. Лакоценина. – Воронеж, 2006. – 175 с. (Сер. «Педагогика нового времени»).*
3. *Andrew Wright "Storytelling with Children (Second edition)". – Oxford University Press, 2009.*

РОЛЬ ПРЕДМЕТА «ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО» В РАЗВИТИИ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ УЧАЩИХСЯ

Столярчук Е.Н.

Современный мир сложен и многообразен. Его разноцветные краски влекут и дают надежду на самореализацию. Чтобы комфортно чувствовать себя в этом мире, быть конкурентоспособным, самодостаточным, уверенным в себе молодым человеком, нужно обладать большим багажом знаний и умений, основную часть из которых дает школа. Какой путь выберет в дальнейшем выпускник: учеба в высшем учебном заведении, приобретение профессии в среднем специальном училище, или предпочтет искать работу? Но большой багаж знаний и умений еще не гарантия того, что тебя везде ждут. Бывает так, что на одно и то же место претендуют несколько человек с одинаковым количеством баллов или одинаковыми дипломами. Как правило, место достается тому, у кого выше творческие способности. Как человек ведет себя в беседе, как он одет, как может себя подать, чем он обладает еще, кроме профессиональных навыков... Это еще один важный момент, которому должна учить школа.

Творческие способности сейчас играют немаловажную роль. В современных условиях жизни человек должен быть конкурентно способен. Лю-

бая работа, казалось бы, на первый взгляд далекая от творчества, требует самостоятельного и качественного выполнения. Порой приходится проявлять чудеса творчества и изобретательности сантехнику, строителю, не говоря уже о поваре, швее и др.

Задумываясь о перспективах развития человека, психологи размышляют о выявлении и активизации его творческих потенциальных возможностей. Нахождение путей формирования личности, способной творчески подходить к делу в любой отрасли человеческой деятельности – важнейшая задача, которая стоит и перед учителем. Выявить эти творческие способности, создать условия для их реализации, поддержать и направить талант в нужное русло – обязанность каждого учителя. Творческий потенциал – это фактически не истраченные ресурсы человека, использование которых может способствовать решению обширного спектра его деятельности. Используя эти ресурсы на уроках изобразительного искусства, я стараюсь дать детям возможность проявить себя, выразить свое мироощущение, показать свои эмоции и отношение к объекту изображения.

Каждый ребенок имеет свои индивидуальные способности. У каждого есть свои склонности и таланты. Ни для кого не секрет, что есть дети, которым легче даются точные науки, такие как математика, а есть другая категория учеников. Таким ученикам ближе иностранные языки, история, биология... Однако, развиваться и расти нужно в различных сферах. Это необходимо, чтобы быть разносторонней развитой современной личностью, а не односторонним представителем общества.

В формировании личности школа играет огромную роль. Школа стала тоже более современной. Высококвалифицированные кадры, материальная учебная база, новые современные технологии, в том числе и в обучении, несомненно, важны. Но личность учителя, его умение подать свой учебный предмет, заинтересовать учащихся, общечеловеческие качества учителя играют, бесспорно, важную, а порой и решающую роль в становлении личности учащегося. Учитель в школе – это творческая личность, осознающая место своего предмета в целом образовательном процессе, направленном на воссоздание мира и человека в нем.

Каждый предмет в школе играет свою положительную роль в развитии ребенка. Несомненно, русский язык и математика – это главные предметы в общеобразовательной школе. Но не надо уменьшать значение других предметов. Сегодня говорят о том, что может нужно отказаться от «второстепенных» предметов, дать возможность детям и родителям выбрать самые для них необходимые. Такие уроки посещать, а остальные – не нужно. Не могу представить себе молодого человека, который, например, понятия не имеет о том, где находится Австралия или город Владивосток, или кто такой Менделеев и чем мы ему обязаны. Хотя география и химия никогда не считались главными предметами в школе.

Велико значение уроков изобразительного искусства в развитии творческих способностей ребенка, в становлении его как личности. Знания и умения, приобретенные на этих занятиях, обогащают внутренний мир учащихся, расширяют кругозор детей, способствуют их общекультурному развитию. Такие уроки способствуют формированию интересов, развитию эмоциональной сферы учащихся, умению взаимодействовать в коллективе.

Общество становится образованнее, эрудированнее. В распоряжении подрастающего поколения библиотеки, интернет-ресурсы, различные новые технологии. Но означает ли это, что наши дети становятся добрее? Не всегда. Бурное развитие современных технологий предполагает прогресс общества. Сейчас сложно представить семью, в которой никогда не было компьютера или мобильного телефона. Вся жизнь общества тоже предполагает использование различных *гаджетов*. Мы вносим различные платежи (квартплата, пополнение счета на мобильном телефоне, оплата обучения и многое другое) через терминалы. Банки, кафе, магазины – все это уже немислимо без компьютеров. Дома у нас, порой, не один, а несколько компьютеров, ноутбуков или нетбуков. Мы производим оплаты, перевод денежных средств, покупку авиа и железнодорожных билетов, даже покупки в интернет-магазинах мы совершаем не выходя из дома. Конечно, это во многом удобно. Особенно популярны сегодня различные электронные приспособления у подрастающего поколения. Общения в скайпе с другими регионами не только нашей страны, но и всего мира. Учебные работы, презентации... Это несомненный плюс. Но... игрушки, электронные игры, насилие, убийства, экстремизм, порно-информация тоже доступны всем, к сожалению, и нашим детям. В силу своего возраста, зачастую, они не могут «отфильтровать», вредную для их еще пока не до конца сформировавшихся личностей. Порой «опасную» информацию наши дети (подрастающее поколение) могут расценить как «новую, интересную для себя». Поэтому, мы, взрослые, должны быть помощниками нашим детям. Родители и учителя в сотрудничестве, не перекладывая своей ответственности с одних плеч на другие, должны объяснять нашим детям, «что такое хорошо и что такое плохо». Дома об этом должны заботиться родители, а в школе – учителя. Только совместная работа, постоянное сотрудничество, взаимопонимание и взаимоуважение между родителями, учителями и детьми могут создать условия для максимального благоприятного развития подрастающей личности. В итоге мы получим не только воспитанных и любящих сыновей и дочерей, но и образованных и воспитанных граждан нашего общества. Общества, в котором мы с вами живем.

Предмет изобразительное искусство играет свою положительную роль в развитии подрастающего поколения, в том числе и его духовном развитии. Через рисунок, декоративно-прикладное творчество, народные традиции происходит передача всех земных ценностей. При этом не столь

важно, насколько хорошо ребенок рисует. Ведь красиво рисовать дано не каждому ребенку. Это талант, который дается человеку свыше. Ведь порой одинаковые по возрасту дети, рисуя одну и ту же тему на уроке или дома, получают совершенно разные результаты. Почему? Потому что другой меньше старался или он хуже? Мое глубокое убеждение как учителя-предметника с 27-летним стажем работы – изобразительные способности ребенку даны от природы. И неважно при этом, как учится ребенок.

В школьной практике встречались дети, которые совершенно не хотели (или не могли) учиться, они в школу ходили чуть ли не ради того, чтобы порисовать. Причем не только на уроке ИЗО, но и на других уроках тоже... Кстати, рисовали очень прилично, даже побеждали в конкурсах рисунков различного уровня. Другой случай. Мальчик-отличник в 6 классе на моих уроках... Всегда опрятный, готов к уроку, принадлежности всегда есть... Урок ИЗО для него был целым испытанием. При всем его старании, щепетильности и усидчивости на его рисунки, как говорится, «без слез не взглянешь». Однажды при сдаче очередной своей работы на оценку он сказал такую фразу: «Я не художник, я поэт...» Действительно, у него были значительные успехи по многим предметам, в том числе и по литературе. Он участвовал в конкурсах чтецов, предметных олимпиадах, сам писал стихи. Разве можно оценить его труд по ИЗО ниже, чем труд ребенка с ярко выраженными способностями в области рисования. Я не могла, не имела морального права ставить ему низкие оценки...

Конечно, даже со скромными изобразительными способностями можно научиться рисовать в определенной степени. Как и в других науках, здесь есть свои правила, законы, хитрости. Применяя теоретические знания и навыки, полученные при выполнении практических упражнений, знакомясь с различными техниками можно улучшить свои способности, но не до бесконечности. Очень многое зависит не оттого, насколько качественно ты нарисовал, а оттого, как ты это сделал, насколько творчески ты это сделал, какой смысл ты в это вложил.

Два примера. Ученик 5 класса, очень старательный, педантично относится к любой работе. Затрачивает массу времени на выполнения задания, скрупулезно выполняет указания учителя. Все работы «вылизанные» в хорошем смысле слова. Всегда принимал участие в конкурсах по ИЗО, ни разу не получал призовое место. Он сам удивлялся: «Даже странно, почему я никогда не побеждаю?» Другая история. Первоклассник. Рисует смело, не задумывается. Тема «Север», краевой конкурс, юбилей Красноярского края. Чукча с веселой не очень ровной улыбкой ловит разноцветную рыбу возле своего слегка перекошенного чума... Результат – Победитель краевого конкурса, множество различных подарков, среди них – компьютер. Все это одному ребенку да еще под Новый год. Более того, его рисунок был напечатан в каталоге конкурса, на календарях наступающего года, а самое главное – единственный рисунок из нескольких тысяч, который

использовали для издания Новогодних пригласительных на торжества в Законодательное собрание края. Что это? Фортуна? Несомненно. Но почему именно этот рисунок, со всеми его недочетами и неровностями? Конечно же, ребенок старался, но разве больше, чем первый?..

Думаю, ответ прост. Творческое начало всему причина. Если первый ученик четко следовал указаниям учителя, выполнял задание чисто механически, «чтобы было красиво и правильно», то второй, услышав тему, решил выполнять работу сам, как подсказывает сердце. Итог очевиден. Это бесценный опыт самостоятельной, творческой работы, который позволяет отличить творца от исполнителя. У ребенка формируется понимание того, что мир познаваем и его необходимо исследовать.

Таким образом, можно сделать вывод, что уроки изобразительного искусства играют огромную роль в становлении личности ребенка, его духовном развитии и формировании творческих способностей. Знания и умения, приобретенные на этих уроках, помогут ученикам быть конкурентоспособными, грамотными, самодостаточными членами нашего общества.



УЧЕБНЫЕ ПРОЕКТЫ

«Я ПОМНЮ! Я ГОРЖУСЬ!»: учебно-исследовательские и социально-проектные работы, посвященные участникам войны

Ариничева Н.Н.

Всё дальше вглубь истории уходят от нас те героические и тяжелейшие годы Великой Отечественной войны. Большинству из тех, кто родился после войны, многое уже не понять. С разных позиций сейчас оцениваются военные события 1941-1945 гг. Тем ценнее для нас воспоминания участников боевых действий, тех, кто пережил ужасы войны, кто еще может рассказать, как все было на самом деле. Нам, современному поколению, необходимо осознать, попытаться понять, почувствовать, что пережили эти люди и сохранить их рассказы о войне. Эту работу эффективно можно проводить на уроках истории России при изучении темы «Великая Отечественная война», используя проектную технологию.

Именно проектная деятельность способна сделать учебный процесс для школьника лично значимым, таким, в котором он сможет полностью раскрыть свой творческий потенциал, проявить свои исследовательские способности, активность, фантазию, креативность, самостоятельность. Учебно-исследовательские работы, посвященные участникам войны, способствуют воспитанию патриотизма и гражданственности у школьников. Отличительной чертой проектов, посвященных участникам Великой Отечественной войны, является поиск информации, которая затем будет обработана, осмыслена и представлена участниками проектной группы либо индивидуально.

Накануне празднования 70-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне учащиеся классов выполнили ряд учебно-исследовательских работ по темам: «Нет в России земли такой, где не памятен был свой герой!», «Воины-волжане, увековеченные в “Книге памяти”», «Военная история моей семьи». Учащиеся обозначили цели исследовательской работы, сформулировали задачи, которые им предстояло решить, выбрали средства и методы, с помощью которых они смогут решить поставленные цели и задачи. Разработав план действий, определив сроки проведения исследования, школьники приступили к сбору материала. После того, как весь материал был собран и обработан, было начато оформление результатов работ. Часть выполненных исследований была оформлена в виде презентаций, видео фильмов и представлена на городском конкурсе «Гармонии таинственная власть», другие имели вид стендовых работ.

В нашей школе проходила акция «Стена Памяти», в которой приняли участие ученики и преподаватели. Активно собиралась информация о родственниках, принимавших участие в боевых действиях: изучались семейные архивы, фронтовые фотографии, рассказы фронтовиков. К сожалению, во многих семьях нет конкретной информации о родственниках – участниках войны, но мы с учениками 11 класса помогаем найти сведения в Интернете на сайте «Электронный банк документов «Подвиг народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.», которые размещались на нашей «Стене», а главное – в семьях наших учеников открываются новые страницы далеких военных лет и судьбы их близких.

На протяжении нескольких лет в нашей школе ведется тимуровская работа. Учащиеся нашей школы посещают семьи фронтовиков, оказывают им посильную помощь, готовят поздравления с праздниками, подарки ветеранам, слушают воспоминания о войне. Ребята оформляют классные альбомы, делают видео фильмы, презентации, выступают перед одноклассниками и родителями на классных часах, собраниях, встречах с фронтовиками.

Проектно-исследовательская деятельность способствует формированию и развитию у школьников устойчивых исследовательских умений и навыков, социальной активности, которая проявляется в гражданских социальных акциях школы, в традиционных мероприятиях и творческих конкурсах. У школьников отмечаются чувства солидарности, дружбы, верности своему народу и уважение к традициям России. В конечном счете, вся работа школы должна достичь главной цели: сформированности социальных и личностных качеств подрастающего поколения, воспитания патриотов, ответственных за судьбу своего Отечества.

ТЕАТРАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ДОУ: проект

Кирюшкина О.Б.

*Недаром дети любят сказку
Ведь сказка тем и хороша,
Что в ней счастливую развязку
Уже предчувствует душа...*

Сказочный мир театра. Почему нитью общения с детьми мы выбираем сказку? А как же иначе, ведь в этой крепкой ниточке, проверенной на прочность годами, суждено виться. Завязанная на человеческих чувствах, эмоциях и жизненных ситуациях, сказка своей доступностью близка и понятна детям. Дети хотят и любят играть. Поиграем в сказку, малыш! Это принесет тебе радость! В жизни ребенка с самого его рождения присутствует сказка со своими добрыми героями, превращениями и волшебными предметами. Ребенок живет в стране различных фантазий. Воплощение нестандартного для взрослого человека мышления ребенок может найти в

детском театре, где каждую минуту он видит подтверждение своего видения окружающего мира.

Сказка близка и понятна детям, а отражение своего мироощущения он находит в театре. Дети верят в чудеса, и в то, что где-то на земле есть необыкновенная страна, в которой птицы и звери могут говорить друг с другом и жить в дружбе, где добро всегда побеждает зло. Эта волшебная страна существует и называется она – Театр! Мир театра – страна реальных фантазий и доброй сказки, игра вымысла и реальности, красок и света, слов, музыки и звуков. Театр – благодатная почва для творчества. Всем желающим принять участие в этом действе найдется занятие по вкусу. Взрослый может тоже взять на себя любую роль и... станет Волшебником! Стоит только взмахнуть «волшебной» палочкой и все вокруг преобразится: оживет сказочный лес, птицы и звери заговорят человеческим языком, все озарится таинственным светом и наполнится звуками, начнутся небывалые приключения и удивительные превращения.

Детский театр прочно входит в жизнь ребенка. Перед его взором возникают картины родной природы, люди с характерами, быт. Образы героев русских сказок становятся неотъемлемой частью жизни ребенка, раскрывая перед ним в доступной форме понятия добра и зла, воспитывая добрые чувства. Ребенок проникается добрыми чувствами, переживает вместе с героями сказок, а вместе со всем этим постигает простую и сложную, поучительную и удивительную правду жизни.

Театр – помощник в воспитании детей. Театр побуждает активность ребенка, оказывает огромное эмоциональное влияние, способствует развитию воображения. Каждый раз, входя в мир театра, ребенок делает для себя пусть небольшое, но открытие.

Занятия театральной деятельностью помогают развить интересы и способности детей, способствуют общему развитию, проявлению любознательности, стремлению к познанию нового, усвоению информации и новых способов действий, развитию ассоциативного мышления, настойчивости и целеустремленности, проявлению общего интеллекта, эмоций при проигрывании ролей. Занятия театральной деятельностью требуют от ребенка решительности, систематичности в работе, трудолюбия, тем самым способствуют формированию волевых черт характера. Выступления на сцене способствуют реализации творческих сил и духовных потребностей ребенка, раскрепощению и повышению самооценки. Занятия театральной деятельностью учат ребенка точно формулировать свои мысли, точно чувствовать и познавать окружающий мир.

Любовь к театральному творчеству, желание передать эту любовь детям, стремление через театральное мастерство сделать жизнь ребенка счастливее, а внутренний мир богаче, стало опорной точкой для создания этого проекта.

Краткая аннотация проекта. Театрализованная деятельность не входит в систему организованного обучения детей в детском саду, но она дает возможность не только изучать и познавать окружающий мир через постижение сказок, но и жить в гармонии с ним, получать удовлетворение от занятий, разнообразия деятельности, успешного выполнения задания.

Проблемные вопросы. Для чего нужны занятия театральной деятельностью в ДОУ? Как совместная театрализованная деятельность влияет на отношения между детьми, родителями и работниками ДОУ?

План проекта состоит из нескольких этапов.

Подготовительный этап. Выбор темы проекта. Создание творческой группы: музыкальный руководитель, воспитатели дошкольных групп, родители. Определение целей и задач. Составление плана работы. Выбор материала, подбор литературы, определение целей и задач экскурсий, подбор дидактических и сюжетно-ролевых игр и атрибутики к ним.

Основной этап. Занятия по развитию речи. Экскурсия в ДК «Октябрь». Дидактические игры, сюжетно-ролевые игры. Инсценировка сказки «Колобок», «Теремок», «Три медведя» для детей младшего возраста и родителей. Показ музыкальных сказок для детей старшего дошкольного возраста силами детей, родителей, воспитателей («Волк и козлята», «Красная шапочка»). Конкурс «Юные актеры». Заключительный этап.

Подведение итогов. Обработка информации по анкетам детей. Оформление результатов проекта.

Анкетирование детей. В начале проекта «Какою сказку выбрать?» В конце проекта «Какая сказка понравилась?»

Материалы по формирующему и итоговому оцениванию: анкета для детей; диаграмма; анкетирование на выходе.

План и содержание работы

1. *Сентябрь.* Консультация для родителей «Значение театрализованного воспитания для детей дошкольного возраста». Изготовление атрибутов в театральный уголок: пальчиковый театр. Изготовление фанерного кукольного театра, из бросового материала (пластиковые и пластмассовые бутылочки). Экскурсия в кинотеатр «Мечта».

2. *Октябрь.* Изготовление декораций и занавеса для кукольного театра. Кукольный театр «Колобок».

3. *Ноябрь.* Подбор музыкальных сказок, зарисовок, классической музыки для оформления спектаклей. Кукольный театр «Волк и лиса».

4. *Декабрь.* Оформление актового зала. Новогодняя сказка.

5. *Январь.* Экскурсия в кинотеатр «Мечта». Кукольный театр «Три медведя».

6. *Февраль.* Рисованный театр: сказка «Рукавичка».

7. *Март.* Музыкальная сказка «Волк и козлята».

8. *Апрель.* Конкурс «Юные актеры».

9. *Май.* Музыкальная сказка «Красная шапочка».

Литература

1. Гризик, Т.И. Ребенок познает мир из опыта работы по программе «Раду-га»: [сборник] / Т.И. Гризик. – М.: Воспитание дошкольника, 2003. – 78 с.
2. Доронова, Т.Н. Играем в театр: театрализованная деятельность детей 4-6 лет: методическое пособие для воспитателей дошкольных образовательных учреждений Т.Н. Доронова. – М. Просвещение, 2005.
3. Илларионова, Ю.Г. Учите детей отгадывать загадки: пособие для воспитателя детского сада / Ю.Г. Илларионова. – Изд. 2-е, дораб. – М.: Просвещение, 1985. – 159 с.
4. Петрова, Т.И. Театрализованные игры в детском саду: разработки занятий для всех возрастных групп с методическими рекомендациями / Т.И. Петрова, Е.Л. Сергеева, Е.С. Петрова. – М.: Школьная Пресса, 2004.
5. Сорокина, Н.Ф. Играем в кукольный театр: Программа «Театр – творчество – дети»: пособ. для воспитателей, педагогов дополн. образования и муз. руководителей детских садов / Н.Ф. Сорокина. – М.: АРКТИ, 2004.
6. Щеткин, А.В. Театральная деятельность в детском саду. Для занятий с детьми 5-6 лет / А.В. Щеткин. – М.: Мозаика-синтез, 2007. – 152 с.

УЧЕНИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО ФИЗИКЕ: ОТ ОПИСАНИЯ ЯВЛЕНИЯ К МОДЕЛИРУЮЩЕМУ ЭКСПЕРИМЕНТУ

Лёвина Т.В.

В настоящее время перед системой образования стоит задача *воспитать человека, способного в изменяющихся обстоятельствах найти и выстроить свою жизненную и профессиональную траекторию; обрести собственную интеллектуальную и нравственную самобытность через создание образа себя в будущем.*

Выпускник школы должен уметь не только *реализовать* свои знания и умения, но и *создавать* знания и способы деятельности, необходимые для решения проблем в новой ситуации. В педагогических технологиях современный школьник становится уже не пассивным объектом воздействия, а активным участником образовательного процесса. В этой связи *проектная деятельность* выступает как способ формирования универсальных учебных действий. Ее сущность связана с такими научными понятиями как «проект», «деятельность», «творчество».

Обучение проектной деятельности предполагает учет как основных закономерностей педагогического процесса, так и ее психологического содержания. Она является интегративным видом деятельности и включает в себя элементы: игровой, познавательной, преобразовательной, учебной, коммуникативной, творческой деятельности.

Проектная деятельность обеспечивает целостность педагогического процесса и единство обучения, воспитания и развития учащихся. Она включает в себя методы: активизирующие творческое мышление; разви-

вающие умение решать новые проблемы; способствующие более продуктивной деятельности; помогающие целенаправленному поиску решения проблем; формирующие повышенное внимание и избирательность; создающие образ реального продукта.

Учебный проект с точки зрения учащегося дает возможность: решить проблему, сформулировать цели и задачи; делать что-то интересное самостоятельно; максимально проявить свои способности; попробовать свои силы; приложить свои знания, принести пользу; показать публично достигнутый результат; применить или проверить на практике свой проект. Педагогическим *результатом* является, конечно, сама деятельность, а продукт – воплощение *замысла*.

Учебный проект с точки зрения учителя-это дидактическое средство, позволяющее развивать *универсальные учебные действия*: *личностные* – учащиеся выбирают интересующую их тему, формируют группу по взаимному интересу друг к другу; *регулятивные* – в процессе выполнения проекта учащиеся учатся организовывать свою учебную деятельность; *познавательные* – учащиеся применяют общеучебные логические действия, а также постановку и решение проблемы; *коммуникативные* – обеспечивают социальную компетентность, учат умению общаться, умению слушать и вступать в диалог, объединяться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие.

Технология проекта реализуется мной с 2006 г. Всего было подготовлено 30 проектов, из них 15 – коллективные, остальные – индивидуальные. К подготовке и реализации было привлечено 49 учащихся.

2006 г. (Фокин Александр, Васильев Денис, Смолянский Сергей, Червякова Аля, Емельянова Даша, Серебряков Вадим, Салимова Лия, Володькина Инна; 10 класс) «Чертово Игрище».

2007 г. (Смолянский Сергей, Серебряков Вадим, Червякова Аля; 11 класс) «Однажды 20 лет спустя».

2007 г. (Фокин Александр, Васильев Денис, Матлашевский Алексей; 11 класс) «Ходили мы походами».

2007 г. (Боровая Оксана; 11 класс) «Галилео Галилей».

2007 г. (Налимов Виктор, Фокин Дмитрий, Отрутько Антон; 7 класс) «Эволюция Часов».

2008 г. (Красницкая Людмила; 10 класс) «Перещепновские чудеса».

2009 г. (Русецкий Артём; 10 класс) «Какое это чудо – снежинки!»

2009 г. (Рыбина Марина; 10 класс) «Кристаллы озера Баскунчак».

2009 г. (Потокин Евгений; 10 класс) «Путешествие на байдарках по реке Медведица». (II место в области).

2010 г. (Калин Алексей; 10 класс) «Радиоактивный фон г. Котово и Котовского района». (II место в области и в г. Обнинске).

2010 г. (Фокин Дмитрий, Налимов Виктор; 10 класс). «170 лет фотографии».

2011 г. (*Чехутенко Александра; 9 класс*). «Астрономические наблюдения как стимул вдохновения и творчества». (*II место в области*).

2011 г. (*Попов Алексей; 7 класс*). «Изучаем родной край».

2011 г. (*Налимов Виктор; 10 класс*). «Физические методы изучения природы». (*II место в области и в г. Обнинске*).

2011 г. (*Лёвина Татьяна Викторовна*). Педагогический проект «Тьюторство как способ развития учащихся». (*Диплом II степени в г. Обнинске*).

2011 г. (*Матюшенко Денис; 9 класс*). «Открытия Ломоносова в области физики и астрономии».

2012 г. (*Сергеева Екатерина; 11 класс*). «Метеофические факторы и здоровье жителей г.Котово и Котовского района». (*II место в области*).

2012 г. (*Милевский Степан; 8 класс*). «Радуга – улыбка богини природы». (*Гран-при в области*).

2012 г. (*Смолянский Дмитрий, Пономарёва Юлия, Клочкова Ксения, 8 класс*). «Космос далёкий и близкий». (*I место в области*).

2012-2013. (*Ерёменко Александр, Попов Алексей, Артюхов Валентин, 9 класс*). «Почему в Котово летом нет дождей?» (*I место в области*).

2012-2013. (*Антонова Дарья, 9 класс*). «Двигатель Стирлинга – двигатель теплого воздуха». (*II место в районе и области*).

2013-2014. (*Смолянский Дмитрий, Пономарёва Юлия*). «Астрономические явления – ожидаемые и неожиданные». (*I место в области*).

2013-2014. (*Харланов Артём, Шихотаров Даниил*). «Для чего Лондону шлюзы?»

2014-2015. (*Мангушев Алексей, Янов Михаил*). «Экспериментальное создание действующих моделей альтернативных источников тока». (*II место, «В яблочко!»*)

2014-2015. (*Смолянский Дмитрий, Пономарёва Юлия*). «...Пока не похоронен последний солдат». (*II место*).

2014-2015. (*Карпец Михаил, Юдин Роман*). «Физика и религия». (*Гран-при*).

2014-2015. (*Картасов Никита*). «Занятия музыкой как ресурс общей культуры личности». (*Диплом лауреата III степени*).

2014-2015. (*Милевский Степан*). «Аквариумные барометры – предсказатели погоды». (*Диплом лауреата III степени*).

2014-2015. (*Гончаров Анатолий*). «Влияние физических полей и излучений на рост и развитие растений». (*I место*).

Наблюдая за детьми, с которыми занимаюсь проектной деятельностью, я вижу, как растет их умение отбирать материал, выделять главное и отмечать второстепенное, совершенствуется умение общаться, а возможность выступать на публике способствует подъему уровня самоуважения. При подготовке презентаций растет их уровень компьютерной культуры и творческой деятельности. Все это способствует формированию учащегося как личности.

Все темы реализованных проектов можно разделить на *три группы*:

Физика: «Галилео Галилей», «Эволюция часов», «Какое это чудо – снежинки!», «Кристаллы озера Баскунчак», «170 лет фотографии», «Радуга – улыбка богини Ириды», «Двигатель Стирлинга», «Экспериментальное создание действующих моделей альтернативных источников тока», «Влияние физических полей и излучений на рост и развитие растений»;

Прикладная физика: «Чертово игрище», «Перещепновские чудеса», «Астрономические наблюдения как стимул вдохновения и творчества», «Метеофизические факторы и здоровье жителей г. Котово и Котовского района», «Космос далекий и близкий», «Открытия Ломоносова в области физики и астрономии», «Астрономические явления – ожидаемые и неожиданные», «Физика и религия»;

Краеведение: «Однажды 20 лет спустя», «Ходили мы походами», «Путешествие на байдарках по реке Медведица», «Изучаем родной край», «Радиоактивный фон г. Котово и Котовского района», «Физические методы изучения природы», «Почему в Котово летом нет дождей?», «...Пока не похоронен последний солдат», «Куклы как часть моей творческой жизни».

Темы проектов рождаются из жизни. Например, в кабинет физики поступил прибор «Дозиметр-радиометр» для измерения радиоактивного излучения и мы с Алексеем Калиным решили измерить радиацию в городе и районе. В результате появилась учебно-исследовательская работа «Радиационный фон г. Котово и Котовского района». Работа представлена на районной краеведческой конференции, региональном конкурсе им. В.И. Вернадского, заочном конкурсе «Юность. Наука. Культура» в г. Обнинске, на летней конференции в г. Приморск-Ахтарске и заняла призовые места.

Или, например, мой младший сын был в Лондоне и увидел шлюзы. Интересно, зачем они нужны без электростанции? Так родился проект «Зачем Лондону шлюзы?» А как можно не рассказать о «Путешествии на байдарках по реке Медведице»? Или об аномальных зонах, расположенных вокруг нашего города? Не оставили мы без внимания и такие астрономические явления, как прохождение Венеры по диску Солнца в 2012 г., падение Чебаркульского метеорита в 2013 г. Самое красивое явление – радуга – тоже попало в проект.

А какие красивые снежинки, кристаллы! Мы начали с теоретического изучения кристаллов, а закончили путешествием на озеро Баскунчак. Большинство проектов содержит исследования теоретического плана. В последнее время нам стали интересны модели, и мы изготовили действующую модель шлюзов, а также достаточно долго работающую модель двигателя Стирлинга, модель радуги, модель, демонстрирующую закон Бернулли. В этом году с двумя учениками 8 класса мы изготовили действующие модели солнечной и ветряной электростанций, создали проект и, как всегда, на различных конкурсах заняли призовые места. Так в кабинете физики поя-

вились шесть новых приборов. Стараемся выбирать такие темы проектов, которые впоследствии можно использовать на уроках и во внеурочной деятельности, а модели демонстрируются при изучении темы.

В качестве консультанта нами привлекался инженер-синоптик. С учителем биологии мы создали три физико-биологических проекта: интересно находить межпредметные связи при создании проектов, а порой даже трудно выбрать подходящую номинацию. Каждый год привлекаем новых учащихся, чтобы заинтересовать проектной деятельностью учеников. Большинству этот процесс интересен, поступают заявки на продолжение сотрудничества. Вот такой важный «эффект последствия».

РЕАЛИЗАЦИЯ УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПРОЕКТОВ В СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЯ И УЧЕНИКА (из опыта работы)

Несерина А.М.

В начальной школе дело педагога – обучить проектам младших школьников, научить добывать информацию из разных источников, помочь реализовать проект, сделав его интересным и полезным. Первоклассники и второклассники не имеют опыта проектной деятельности. Их нужно заинтересовать, распределить обязанности, научить, выслушать предложенные ими способы выполнения работы, направить, показать результат и поощрить, т. е. вовлечь в совместную продуктивную деятельность.

Такая работа велась с 1 класса, создано более 40 проектов. Все они актуальны, отличаются оригинальностью замысла, имеют практическую ценность и социальную значимость. Все они любимы детьми, отражены на классном сайте и имеют положительную оценку и родителей, и администрации школы, и внешних независимых экспертов. О проектной деятельности написано много статей, а как это делать практически? Самый интересный проект «Сколько стоит внимание?» С момента введения ФГОС изменилась роль ученика в учебном процессе, на первый план выступила внутренняя его мотивация.

Цель проекта: формировать внутренний мотив учения, научить приобретать знания не под давлением родителей и педагога, а сделать это внутренней потребностью ученика, предложив посмотреть на проблему с точки зрения взрослого человека.

Задачи: знакомиться с азами экономики, экономической литературой; учиться своим собственным умом зарабатывать деньги, т. е. грамотно рассчитывать свои траты; становиться экономически культурными людьми и учиться ценить труд родителей.

Методы исследования, реализации цели и задач: помимо изучения литературы и социологического опроса проведен ряд индивидуальных и

групповых экскурсий по изучению разных профессий, серию ролевых игр, отражающих обязанности людей разных профессий, увидели, работа каких людей связана с денежным оборотом, убедились на практике, что деньги потратить проще, чем заработать.

Исследовательскую деятельность мы оформили в презентации и учительную, личностно-ориентированную книгу «Сказку про девочку Машу». На конкретном примере мы показали, насколько финансово выгодно для учащихся быть на уроках внимательными и дисциплинированными. Предлагаю защиту этого проекта.

Вам шлет привет четвертый класс. Вам спешим представиться.

Что приготовили для вас, очень Вам понравится.

Мы готовили проект, проект этот по чтению.

Он сейчас научит всех огромному терпению.

Мы информацию искали, добывали, кто где мог,

Потом нам интервью давали родители и педагог.

На разных сайтах побывали, а сколько книг мы прочитали!!!

Но до сих пор нет понимания: Сколько же стоит внимание???

Мы нашли тут самый главный государственный закон.

Он жить велит на деньги мамы, работать запрещает он.

Мы закон сей прочитали. Но мы не смогли понять:

Разве школьник не сумеет бюджет семьи приумножить?

Он на уроках быть должен внимательным,

умным, активным, старательным.

Надо добиться нам понимания:

Сколько же стоит внимание???

Искали мы по экономике книжки,

читали девчонки, листали мальчишки,

Но в экономических словарях

ответ на вопрос не нашли мы. Ах!

Но где-то должны быть на это ответы!

Надо бы нам почитать и газеты.

Но на страницах, где есть объявленья,

нету цены на вниманье, терпенья!

Искать будем дальше! Мы ж не разини!

Посмотрим на ценниках мы в магазине!

Цена на игрушки, на кресло, планшет!

А на вниманье цены-то нет!!!

Что нам ответит на этот вопрос?

Социологический опрос!

Но тут нас ждала ужасная драма:

не знает никто – ни учитель, ни мама...

Тогда мы решили игру провести,

и в этой игре все ответы найти.

Узнали: богаче становится тот,

кто все лучше услышит, быстрее поймет.

Но это же правило и для урока:

умней всегда, кто не трещит, как сорока,

*Кто думает и никому не мешает,
кто каждое слово запоминает.
В книгах цену внимания не стоит искать.
Надо сказку самим написать!
Придумать главную героиню,
Совсем невнимательную, разиню!
Сказано – сделано! Готовьте уши!
Будете нашу сказку слушать???
Мы сказочку вам расскажем:
была в нашем классе Маша.
Жили она да была... На уроках себя так вела...*

(Видео «Маша плохая»).

*Конечно, она обаятельная.
Но больно уж невнимательная.
На ней кофта, конечно, новая,
Но Маша-то избалованная!
Скоро Маша попала в беду:
а просто выходят двойки в году!
Как же теперь ей диктанты писать?
Как же ЕГЭ она будет сдавать?
Пока Маша думала, что за дела,
репетитора мама дочке нашла!
И сказал нашей Маше весь класс:
– Ты деньги семьи тратишь сейчас!!!
Где же твое понимание? Вот же цена внимания!
Ну-ка, милые ребята, Доставайте калькулятор!*

Мы дружно подсчитали. 1 урок репетитора стоит 300 рублей. Если репетитор будет проводить 2 урока русского языка и 2 урока математики в неделю до 11 класса, то семья Маши потеряет 1 миллион 100 тысяч рублей. А на эти деньги можно было бы купить 28 «айфонов» или 34 плазменных телевизора, 59 кухонных гарнитуров или 31 набор спальной мебели, совершить 100 поездок в Турцию всей семьей или даже купить квартиру!

*Мы расчеты показали Маше, в ужасе была подруга наша!
Ну и случай приключился! Это Маше был урок!
А ночью Машеньке приснился с ее мамой диалог:
Маша: Мама! Не могу звонить ребятам, нет денег в сотовом моем.
Мама: Доченька, мою зарплату мы репетитору даем!
Маша: Хочу себе вещей я клевых! Ну давай мне купим, мам!
Мама: Денег нет, ведь в платье новом ходит репетитор к нам!
Маша: Мама, телевизор в моде!
Мама: Что ты, дочка, Бог с тобой!
Его купит себе нынче репетитор твой!
Маша: Снилось Турция мне ночью, устала я, любой поймет!
Мама: Да и в Турции пусть, дочка, репетитор отдохнет!
Маша: У всех Айпаты и Айфоны, а мне ждать уж нету сил!
Мама: Не волнуйся, Айпат новый репетитор уж купил!
Маша: Как до мамы достучаться??? Прямо непонимание!*

*Все: Готова ты со всем расстаться? Вот цена внимания!!!
Все наша Маша поняла, исправляться начала,
Не болтает, не шалит, на уроках так сидит: (видео «Маша хорошая»)
Все приключения малышки мы записали дружно в книжку.
Всю информацию собрали, картинки тут нарисовали,
Серьезный труд – не ерунда! И книжка вышла хоть куда!
Про нее можно говорить и первоклашкам подарить.
Пусть она всех ребят научит, почему слушать надо лучше.
Так гипотеза проекта подтвердиться не смогла:
Заработать могут дети много денег, вот дела!
Они могут на уроках не болтать и не шалить,
И своим вниманием могут бюджет семейный сохранить!
Ребята, а кто сейчас честно скажет:
есть в вашем классе такая Маша?
Пожалуйста, ей наш буклет покажите
и сказочку эту ей расскажите.
А вам всем спасибо! Внимание 5,
приятно нам было для вас выступать!
Делать не надо вам замечания.
Вы точно уж знаете цену внимания!*

Проект мы демонстрировали ребятам начальной школы и мамам на общешкольном родительском собрании, наша работа признана полезной и интересной. Хотим, чтобы она понравилась и вам! Сейчас ученики перешли в 4 класс. Три года мы изучали литературу и добывали информацию из разных источников, учились договариваться и делать каждую работу результативной и полезной, помогая каждому получить ситуацию успеха.

Мы реализовали и другие проекты: «Подарок ветерану», «Озеленение школы», «Помощь птицам зимой», «Интересная наука ономастика», «Математика в разных профессиях», «Моя семья», «История моего города», «Олимпийцы Волгограда», «Мои прадеды в Великой Отечественной войне» и др. Продукты этих проектов были разными: от сочинений и стенгазет до концертов, засеянных цветами клумб и изготовленных кормушек.

Проекты разные! Объединяет их одно: деятельность ребят всегда была интересная и полезная, продукт любого проекта видим и значим, а вклад ребенка ощутим и оценен по достоинству. Когда дети и педагог, работая вместе, видят результаты совместного труда, когда каждый находится в ситуации успеха, всегда хочется идти дальше и делать больше. Практика показывает, что только дружная работа, совместная деятельность педагога и учащихся ведет к высоким результатам...

Закончить свою работу хочу стихотворением, которое два года назад стало девизом нашего класса:

*Нам работать нравится,
Вы все плюсы взвесьте:
Где один не справится,
Там сделаем все вместе!!!*

Пожелайте нам удачи в реализации новых проектов!..

«ПИЩА ДОЛЖНА БЫТЬ ЛЕКАРСТВОМ. РАЗГОВОР О ПРАВИЛЬНОМ ПИТАНИИ»:

исследовательская работа во 2 классе

Царева Н.В.

Цель исследования: сформировать представление детей о том, как правильное питание может способствовать восстановлению, укреплению и сохранению здоровья.

Ход работы

I. Погружение в исследование.

Учитель: Думаю, что каждый из вас, ребята, согласится с тем, что хорошее здоровье залог не только успешной учебы и работы, но и счастливой, полноценной жизни. К сожалению, в наше время очень многие дети страдают хроническими заболеваниями. Такие ребята есть и в нашем классе. А еще почти все мы подвержены простудным заболеваниям. Что вы обычно делаете, когда вы чувствуете, что у вас начинает болеть горло, поднимается температура? (*Ответы детей*). Да, большинство из вас прибегает к помощи лекарственных препаратов, но у некоторых детей и взрослых они могут вызвать аллергическую реакцию и другие побочные явления. Как вы думаете, можно ли хоть иногда обойтись без лекарств? (*Ответы детей*). А есть ли природные доктора среди овощей, фруктов, ягод?

II. Организация деятельности. Учитель: Чтобы наша работа шла плодотворно, наметим пути ее выполнения. Нам необходимо разделить работу на этапы и работать группами.

1 группа: «*Во саду ли, в огороде...*» *Задачи:* исследовать, выяснить, какие овощи, фрукты, ягоды богаты белками, жирами, углеводами; выяснить, какие витамины содержатся в садово-огородных растениях.

2 группа: «*Лук от семи недугов*». *Задача:* исследовать, узнать, при каких заболеваниях помогает то или иное садово-огородное растение.

3 группа: «*Сокотерапия*». *Задача:* исследовать, выяснить полезные свойства соков из различных садово-огородных растений.

4 группа: «*Приятного аппетита*».

Задача: найти интересные рецепты из овощей, фруктов, ягод; научиться по ним готовить.

III. Осуществление исследования.

Отчет 1 группы. Белки в организме человека обеспечивают обмен веществ, сокращение мышц, способность к росту и размножению, раздражимость нервов, а значит, мышление, память; повышают защитные силы организма (иммунитет). В ходе исследования мы узнали, что целый ряд пищевых растений содержит белки, которые наш организм хорошо успокаивает. Это цветная капуста, картофель, бобовые (горох, фасоль). Детям младшего школьного возраста необходимо ежедневно получать с

пищей 70-80 г белков, при этом не менее 50% – растительного происхождения.

Жиры – один из основных компонентов клеток и тканей живых организмов, источник энергии. Растительные жиры легче перевариваются и лучше усваиваются организмом, чем животные. Детям младшего школьного возраста необходимо ежедневно получать с пищей 70-80 г жиров, при этом не менее 20% – растительного происхождения. *Углеводы* снабжают наш организм энергией. Основной их источник – не конфеты и лимонад, а фрукты и ягоды: виноград, вишня, малина, смородина, яблоки, груши, персики, дыня и многие другие.

Витамины необходимы для обеспечения всех жизненно важных процессов, происходящих в организме. *Витамин С* (аскорбиновая кислота) способствует усвоению белков, железа, положительно влияет на функции нервной и эндокринной систем, поддерживает прочность стенок кровеносных сосудов, повышает иммунитет. Витамином С богаты плоды шиповника, черная смородина, красный перец, петрушка, клубника. *Витамин А* (ретинол, провитамин А, каротин) необходим для нормального роста и правильного протекания обменных процессов в организме. Этим витамином богаты облепиха, абрикосы, морковь, помидоры, болгарский перец, черноплодная рябина. *Витамины группы В* благотворно влияют на работу нервной и пищеварительной систем, состояние кожи и слизистых. Эти витамины содержатся в бобовых (фасоль, горох), капусте, картофеле.

Выводы: в ходе нашего исследования мы выяснили, какие овощи, фрукты и ягоды богаты белками, жирами, углеводами; узнали, для чего эти вещества необходимы; выявили роль различных витаминов в процессах, происходящих в организме человека.

Отчет 2 группы.

*Он приправа в каждом блюде
И всегда полезен людям.
Догадались? Это лук,
Наш надежный, верный друг.*

Недаром говорят: «Лук от семи недуг». Лук усиливает аппетит; помогает при гриппе; смягчает кашель; улучшает рост волос; помогает от фурункулов и нарывов (запеченный в духовке).

*Что за скрип? Что за хруст?
Это что еще за куст?
Как же быть без хруста?
Это же капуста!*

Капуста – ценный источник витаминов (С, В, Р, К, провитамина А – каротина) и минеральных веществ (меди, железа, никеля, хрома, йода, брома и др.). Если про лук говорят, что он «от семи недуг», то с той же уверенностью можно сказать про капусту, что она «от всех напастей». Когда же капуста может прийти на помощь человеку? При головной боли,

для улучшения аппетита, улучшения процесса пищеварения, нормализации деятельности кишечника. Капуста употребляется как противомикробное и противовоспалительное средство, благотворно влияет на нервную систему, обмен веществ, используется для лечения ожогов, ран, язв, укрепляет десна.

Выводы: в ходе сбора информации мы узнали о целебных свойствах различных огородных и садовых культур.

Отчет 3 группы.

*И морковный, и томатный,
Он на вкус всегда приятный,
Чтоб здоровым стать ты смог,
Пей всегда, приятель, сок!*

В процессе работы над этой частью исследования мы выяснили, что фруктовые соки очищают организм, овощные участвуют в строительстве и восстановлении его клеток. *Виноградный* сок положительно влияет на работу сердца и сосудов, обладает общеукрепляющим действием, стимулирует сердечную мышцу. *Огуречный* сок укрепляет нервную систему, повышает аппетит, укрепляет зубы и десны, способствует улучшению состояния ногтей и волос. *Тыквенный* сок укрепляет организм.

Выводы: в процессе работы над данной частью исследования мы выяснили, какую роль играют соки в рационе питания человека; узнали о полезных и лечебных свойствах различных соков, а также как правильно пить соки.

Отчет 4 группы.

Как повысить иммунитет. Взять по 300 г чернослива, кураги, грецких орехов, инжира, лимонов и изюма. Все пропустить через мясорубку, тщательно перемешать с половиной стакана меда. Употреблять по одной столовой ложке каждое утро с сентября по июнь. *Салат «Метелка»* (способствует очищению кишечника). На крупной терке натереть морковь, свеклу, капусту, яблоко (все в сыром виде). Заправить лимонным или апельсиновым соком (не маслом!).

Выводы: мы собрали различные рецепты, способствующие укреплению здоровья, и научились готовить эти блюда. Однако мы еще будем пополнять свою «Копилку здоровья».

IV. Презентация.

1 группа – оформление отчета «Стенгазета». *2 группа* – оформление отчета «Книжка – раскладушка». *3 группа* – оформление отчета «Реклама». *4 группа* – оформление отчета «Брошюра с рецептами».

ШКОЛА КАК ПРОСТРАНСТВО ИННОВАЦИОННОГО ПРОЕКТА (Из опыта работы МКОУ СОШ № 3 г. Сурувикино)

Чернова Н.В.

МКОУ СОШ № 3 г. Сурувикино в 2014г. получила статус инновационной площадки по двум направлениям: 1) Современные образовательные технологии в системе общего образования (*Проблема «Проектирование образовательной среды на основе принципа индивидуализации: внутриорганизационный и сетевой ресурс»*); 2) ИКТ как средство достижения современных образовательных результатов (*Проблема «Информационно-образовательная среда как ресурс обеспечения качества образования в условиях реализации ФГОС»*).

Что касается первого направления, то причиной, которая привела к данному результату была работа, направленная на индивидуализацию образования, которую мы понимали, как систему средств, способствующую осознанию учеником своего отличия от других (интеллектуальное, духовное, нравственное, физическое). Для чего? Для понимания себя, для успешного продвижения в дифференцированном образовании, в выборе собственного смысла жизни.

В открытом образовательном пространстве индивидуализация невозможна без тьюторства. Тьютор – новая профессия, основное назначение которой – сопровождение ученика, разработка карт образовательных ресурсов, проектирование индивидуальных маршрутов. Индивидуализация образования решается посредством реализации тьюторских практик и ресурсной готовности решать задачу сопровождения индивидуальных образовательных траекторий учащихся.

Целью нашего инновационного проекта стало: формирование субъектно-социальных условий, основным действующим лицом становится компетентная, культурная, социально-ответственная личность, готовая идти индивидуальным путем; изучив заказ государства и запросы семьи создать в школе условия для поддержки детей и с высокой мотивацией и всех остальных, а также социально адаптировать детей «группы риска» инвалидов.

Ключевая *идея* заключалась в создании такой модели образовательной системы, которая повышает качество образования через индивидуализацию посредством реализации тьюторских практик). Как? Постепенно!..

2003-2008 гг. – Школа работала над экспериментальной проблемой под руководством проф. А.Н. Кузибецкого. «Организационно-педагогические и содержательно-технологические условия модернизации образования: конструирование, апробация». В основу было положено изучение монографии О.С. Гребенюка «Педагогика индивидуализации». Был поднят, изучен и диссемирован опыт по индивидуализации изучены сферы личности, разработан и адаптирован к нашим учащимся методический инструментарий и дидактические средства для обеспечения процесса инди-

видуализации образования. В школе созданы профильные классы разных направлений, индивидуальные образовательные маршруты и индивидуальные программы для учеников, которые выбирали путь обучения в зависимости от своих интересов и склонностей.

2008-2013 гг. – Школа продолжила участие в эксперименте «Сетевое взаимодействие как технология сотрудничества ОУ в условиях предпрофильной и профильной подготовки». Мы апробировали и разрабатывали методические и управленческие механизмы сотрудничества с другими партнерами, которые располагаются рядом со школой: Дом школьника, Дворец культуры, Колледж бизнеса, Агропромышленный техникум, ПУ-4, стадион им. Гридина, Детская спортивная школа. Таким образом, был создан сетевой ресурс, социально-педагогический комплекс, интегративное пространство: более 60 кружков, классы полного дня в начальной школе, где дети могут выбирать занятия по своим интересам. Здесь налицо открытость, вариативность. Были апробированы социальные практики: дети в зависимости от своих профессиональных запросов (кем хочу стать) прошли трехдневные практики в администрации, колледже бизнеса, в Доме школьника, в полиции, в Агропромышленном техникуме.

С 2014 г. школа стала инновационной площадкой Академии последипломного образования. Проведя анализ проделанной работы, мы пришли к выводу, что надо разработать основные этапы нашей работы. Выбраны четыре: диагностико-мотивационный, проекторочный, учебно-поисковый, рефлексивно-оценочный.

На первом этапе продиагностировали готовность педагогов к данной деятельности и пришли к выводу, что необходимо изменить управленческие условия и сделать акцент на развитии практики индивидуализации. В течение 1 триместра психолог и отдел мониторинга изучили заказ семьи на образование: образовательные потребности родителей начальных классов, оценка качества образования всеми родителями (5-11 классов), экспертная оценка образовательной среды выпускниками, условия реализации для каждого учащегося школы индивидуального образовательного маршрута, выбор предметов для углубленного изучения в 10-11 классах, потребности в образовательных услугах на старшей ступени, предложения по увеличению образовательных услуг в начальной школе, наличие практического опыта.

Данные исследования позволили завучу по научно-методической работе организовать профильные группы индивидуальные образовательные маршруты, индивидуальную образовательную программу и разновозрастную группу (5 человек по математике) в 10-11 классах.

По ходу работы мы обнаружили, что на этапе формирования единого ценностно-смыслового пространства огромная роль принадлежит именно механизму коммуникации, доведение до каждого непонятных проблем по индивидуализации и тьюторству, поэтому методическая служба провела целый ряд семинаров, конференций, обсуждений, мастер-классов. Кроме

того, коллектив пришел к выводу, что необходимо отбирать, перестроить работу школы с точки зрения событийности: идея была взята из курсовой переподготовки «Тьюторская школа».

Мы в течение года провели несколько важных событий, рассматривая их как главную культурно-образующую идею, совместно значимое творческое дело, в которых принимала участие вся школа. Например, одно из традиционных мероприятий – районный конкурс исследовательских работ «Горизонты открытий» проводилось всей школой. Одни готовили исследовательские работы (учащиеся научных обществ «Шанс» и «Клио»), другие делали фильм «Наука и жизнь», третьи выпускали газеты, четвертые делали значки, пятые оформляли школу, шестая группа формировала жюри, подписывала грамоты и т. п. Вся школа работала в творческом ключе. Совет классных руководителей решил, что все классные руководители будут строить свою работу на линии: семья – школа – город – Отечество. Собранный материал пойдет на написание книги к 30-летию школы.

Затем началась пробно-поисковая работа. Начали оформлять процесс индивидуализации как новой функции ОУ. Учителями с тьюторской позицией проводились уроки с использованием тьюторских технологий («Мудрая сова», «Лента времени» и т.п.). Классные руководители использовали такие формы работы как: ситуации успеха, собрания успеха, классные часы по интересам, подготовительные самими детьми, маршрутные листы, дневники роста, ИОП, ИОМ.

В конце года подвели итоги: насколько качественно мы работали по проблеме индивидуализации; проблемы есть и в стратегии (нужны коррективы) и системе учета и координации; и недостаточно подготовлен персонал; и нужно усилить работу с семьей с точки зрения тьюторства. Работу будем продолжать и ожидаем от нее много нового.



НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА – ШАГИ К УСПЕХУ

ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕННОСТНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Огневенко Н.Н.

Одним из важных показателей деятельности образовательного учреждения является результативность воспитательного процесса, а именно воспитанность школьника. Анализ психолого-педагогической литературы привел меня к пониманию того, что воспитанность следует рассматривать как меру соответствия развитых социально-ценностных отношений и функций ребенка, обеспечивающих полноту человеческой жизни, уровню культуры, который достигнут обществом на актуальный момент его развития. Воспитанность на сущностном уровне может рассматриваться как активная позиция, проявляющаяся в отношениях личности к действительности (отношение к труду, природе, к самому себе, окружающему социуму), в готовности к выбору жизненной позиции не только в плане внешне заданных альтернатив, но и в плане достигнутого потенциала саморегуляции мотивов, целей, смыслов.

Проблема образования (дополнительного или основного) в современных условиях – это не просто подготовка образованного и даже высокообразованного специалиста, а формирование человека цивилизованного, культурного, гуманного, нравственного. Впервые за последние 30 лет перед школьным образованием поставлена задача формирования системы ценностей, которая опирается на историческую преемственность поколений, сохраняет, транслирует и развивает традиции российского государства. Это идеологический фундамент нового Федерального государственного образовательного стандарта, в основе которого лежит «Концепция духовно-нравственного воспитания», которая задает ценностные ориентиры, которые являются результатом договора об общественном согласии. Актуальность проблемы формирования ценностных ориентиров младшего школьника, его нравственного облика продиктована социальными запросами, предъявляемыми обществом к школе, необходимостью приобщении учащихся к системе общечеловеческих и специфически российских ценностей, формирования у школьников патриотизма, национального самосознания и поликультурного мышления.

В силу особой восприимчивости младших школьников возникновение новых ценностных представлений и девальвация прежних затронули эту переходную социальную группу в большей степени, чем другие слои об-

щества. Можно сказать, что данное поколение «уже родилось» с совершенно новыми ценностными представлениями.

Формирование ценностных ориентаций у младших школьников необходимо, так как ценности, привитые с детства, программируют поведение в дальнейшем, являются установками, по которым человек выбирает свой путь. Для успеха в учебно-воспитательном процессе значимо отношение, которое основывается на внутренних потребностях – мотивах и освоении знаний, умений и навыков – ценностях. Переход доминирования игровой деятельности к учебно-игровой, более осознанной, формирование личностных новообразований, обусловленных повышением осознанности в деятельности, наиболее характерны для младшего школьного возраста.

Младший школьный возраст – возраст интенсивного интеллектуального развития. Интеллект опосредует развитие всех остальных функций, происходит интеллектуализация всех психических процессов, их осознание и произвольность. Учебная деятельность предъявляет большие требования ко всем сторонам психики. На формирование ценностных ориентаций младших школьников оказывают влияние объективные и субъективные факторы. К объективным отнесены материально-техническая база учебного заведения, обстоятельства ближайшего окружения, к субъективным – психофизические особенности детей, совокупность их мотивов и свойств.

Каждый ребенок воспитывается в семье. Он может быть единственным, а может иметь брата или сестру, общение с которыми придает его личности новые черты. Кроме того, дети общаются с различными группами, воспринимают роли разных людей. Даже близнецы с одинаковой наследственностью всегда будут воспитываться по-разному, так как не могут постоянно встречаться с одними и теми же людьми, слышать одни и те же слова от родителей, испытывать одни и те же радости и огорчения. Каждый личностный опыт уникален потому, что никому в точности не удастся повторить его. Картина индивидуального опыта усложняется тем, что личность не просто суммирует этот опыт, а интегрирует его. Каждый человек не только складывает инциденты и события, происшедшие с ним, как кирпичики в стене, но их значение он преломляет через свой прошлый опыт, а также опыт своих родителей, близких, знакомых.

С поступлением ребенка в школу происходят изменения в его взаимоотношениях с окружающими людьми. В первых классах школы дети больше общаются с учителем, проявляя к нему больший интерес, чем к своим сверстникам, так как авторитет учителя является для них очень высоким. Но уже к 3-4 классам положение дел меняется. Учитель как личность становится для детей менее интересной, менее значимой и авторитетной фигурой, и растет их интерес к общению со сверстниками, который далее постепенно возрастает к среднему и старшему школьному возрасту. Меняются темы и мотивы общения. Возникает новый уровень самосознания детей, наиболее точно выражаемый словосочетанием «внутренняя по-

зия». Эта позиция представляет собой осознанное отношение ребенка к себе, к окружающим людям, событиям и делам.

Одним из важных показателей деятельности образовательного учреждения является результативность воспитательного процесса, а именно воспитанность школьника. Сформированность определенных ценностей у школьников следует считать показателем результативности образовательного процесса. Поскольку включение человека в социальные процессы во многом предопределяется информационным полем, в котором он находится, то успех формирования у младших школьников определенных ценностных ориентаций зависит от того, в какой степени преобладающие в обществе ценности утвердились в системе отношений образовательного учреждения. Присутствуют ли они реально в поведении педагогов, в характере осуществляемой деятельности. Важно, чтобы учащийся ощущал характер образовательной среды, в которой находится, и мог для себя констатировать факт соответствия декларируемых ценностей и реальных.

С одной стороны, ценности личности связаны с общественными нормами, ценностями окружающего социума, но, с другой стороны, они есть субъективное выражение личности самого человека. Как известно, личностными ценностями становятся те категории и смыслы, по отношению к которым субъект определился позитивно. Принятие (или отрицание) определенных ценностей становится для него формой социальной активности.

Ценности, принятие которых свидетельствует об определенном уровне личностной культуры, об усилиях педагогического коллектива в этом направлении являются: ответственность, социально-значимая деятельность, гражданственность, патриотизм. Эти ценности вписываются в содержание актуальной сегодня педагогической проблемы – воспитания у школьников осознания важности и необходимости здорового образа жизни, получение образования, культуры общения и поведения.

Вопрос о ценностях неисчерпаем. Каждая наука трактует его по-своему, но неоспоримо влияние на формирование этих понятий исторических, социальных, экономических и политических процессов. Каждый человек должен определить цель своей жизни и определить свои ценности. В современном мире трудно выжить, а еще труднее жить достойно. Человеку нужно найти свое место в жизни и обществе, определив смысл своей жизни. Ибо отсутствие этого смысла или его потеря равносильно гибели.

ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ВОЛШЕБНЫЙ ПАРАШЮТ: конспект занятия по физической культуре в подготовительной группе

Ажакулова О.А.

Программное содержание. Цель: укреплять здоровье детей и совершенствовать двигательные умения и навыки, используя нестандартное спортивное оборудование.

Задачи. Образовательные: закреплять ОРУ с нестандартным оборудованием «парашют»; упражнять в ходьбе и беге, координируя движения рук и ног; совершенствовать технику выполнения: бросание мяча, ползание по гимнастической скамейке; учить сочетать движения со словами и музыкой; вырабатывать навыки работы в команде. *Развивающие:* развивать физические качества: силу, выносливость, ловкость, гибкость, быстроту реакции, глазомер, скорость, внимание, воображение; развивать координацию движений на основе уже накопленного детьми опыта; с помощью игр и упражнений с нестандартным оборудованием вызвать у детей положительные эмоции, бодрое, жизнерадостное настроение; *Воспитательные:* воспитывать эмоциональную отзывчивость, умение перевоплощаться, действовать в коллективе согласованно.

Интеграция образовательных областей: «Здоровье», «Безопасность», «Коммуникация», «Музыка».

Здоровьесберегающие технологии: использование нестандартного оборудования «парашют», массажные дорожки.

Предварительная работа с детьми: беседа о парашютистах, разучивание комплекса упражнений с нестандартным оборудованием «парашют».

Оборудование: «парашют», две массажные дорожки, мячи, корзины, скамейка, ноутбук, музыкальный центр.

1. Вводная часть. Ой, ребята, что это у нас? (*Ответы детей: зонт...*) На что у нас похоже? На радугу? Давайте перечислим цвета радуги. А какой он у нас? Мягкий как что? Легкий как что? Пестрый как что? Это, парашют. А хотите на нем попутешествовать? А на чем мы еще можем путешествовать? (*Образовательная область «познание»*). Но прежде чем полететь, мы должны пройти подготовку – воздушную тренировку.

*Мы шагаем друг за другом
Ровным и красивым кругом*

(Ходьба вокруг парашюта).

*Руки ставим на бока,
На носках идем пока.
Выше пятки поднимаем,
И колени не сгибаем*
(Ходьба на носках, руки на поясе).

*Наши стопы укрепляем,
Как медведи мы шагаем*
(Ходьба на внешней стороне стопы).

*А сейчас мы станем меньше,
В полном присяде пойдем.*
(Ходьба в присяде, руки на коленях, спина прямая).

*Встали, выпрямили спинку.
И по залу, и кругом,
Всё бегом, бегом, бегом!*
(Бег легкий вокруг Парашюта).

*Шагом марш!
Спортивным шагом
Друг за другом мы пойдем.
По цветам все разомкнитесь,
В круг красивый становитесь!*

II. Основная часть. Комплекс ОРУ с игровым пособием «Чудо-парашют».

1. «Купол». И.п.: парашют держим двумя руками, руки опущены: 1) поднимаем руки вверх, выполняем взмах, образуя купол; 2) опускаем руки вниз, парашют опускается (8 раз).

2. «Стропы». И.п.: стоим боком, держим парашют левой рукой, правая рука на поясе, ноги на ширине плеч: 1) наклон в левую сторону и при наклоне коснуться правой рукой левой руки (4 раза); 2) Затем повернуться в другую сторону. И выполнить 4 раза.

3. «Достань парашют». И.п.: сидя на полу лицом к парашюту, ноги разведены в стороны, руки на поясе: 1) наклон вперед, коснуться парашюта; 2) И.п. (8 раз).

4. «Вытяжное кольцо». И.п.: о.с., парашют держим двумя руками, руки опущены: 1) приседаем, руки вперед; 2) И.п. (8-10 раз)

5. «Качели». Выполняется в положении «сидя». Воспитанники тянут парашют вперед-назад спокойными неторопливыми движениями, подобными раскачиванию на качелях.

6. «Золотая рыбка». И.п.: легли на живот, двумя руками держим парашют, руки вытянуты вперед, ноги вместе: 1) одновременно поднимаем прямые руки и ноги «золотая рыбка»; 2) И.п.

7. «Парашютист». И.п. – лежа на животе, на парашюте, руки сцеплены друг с другом по кругу: 1) поднять руки вверх, ноги согнуть – поза полета парашютиста; 2) вернуться в И.п.

8. Прыжки: ноги вместе – ноги врозь.

Упражнение на дыхание.

*Носиком сейчас вдохни
И дыханье удержи
Выдыхаем воздух ртом
«Пых» мы говорим потом.*

Полоса препятствий. Да, ребята, вы хорошо потренировались. Но в воздухе надо быть готовыми к любым неожиданностям. Все парашютисты проходят специальную подготовку, отрабатывают свои действия в необычных ситуациях. Вот и вас сейчас ждет такой тренинг. Ну что, готовы к испытаниям? Тогда вперед! (*Ребята перестраиваются в две колонны и выполняют задание, затем меняются местами.*)

1. «*Воздушный коридор*». Пройди по массажной дорожке и попади в цель.

2. «*Крутое пике*». Ползание по гимнастической скамейке.

3. «*Воздушная петля*». Отбивание мяча вокруг парашюта.

Массаж спины «Дружба». Дети стоят по кругу, друг за другом, руки лежат на плечах впереди стоящего.

Воспитатель: *Собрались все дети в круг.*

Дети: *Я твой друг и ты мой друг.*

Воспитатель: *Мы немножко отдохнем,
И массаж спины начнем.
Встанем прямо, как осинки,*

Дети: *И у нас прямые спинки
(глядят ладонями спину сверху-вниз).*

*Мы по спинке постучим
(постукивать ребрами ладоней),*

*Пальчиками пробежим
(пальцами рук вверх-вниз),*

*Похлопаем, похлопаем
(ладонями по спине),*

*Потопаем, потопаем
(кулачками постукивать).*

*И уж точно знаем мы
Нам болезни не страшны!*

Дети вытягивают левую руку, соединив их в центре круга, на последнее слово скидывают руки вверх.

Воспитатель: *Теперь вы готовы к полету.*

А сейчас мы с вами, дети,

Полетим на парашюте.

Дружно за руки возьмись,

В круг скорее становись.

Подвижная игра «Полет». *Цель:* развивать быстроту реакции, ловкость, скорость, внимание. *Описание игры:* Положите под парашют мешочки для метания, скакалки, мячи и т. п. Рассчитайте участников по номерам. В начале игры все участники берутся за парашют обеими руками

захватом сверху и высоко поднимают его. Затем ведущий называет номер участника и какой-либо предмет. Участник с этим номером устремляется под парашют, хватая нужный предмет и возвращается обратно до того, как из-под парашюта выйдет воздух.

Малоподвижная игра «Салют». Цель: развитие ловкости, воспитание умения действовать в коллективе согласованно. Описание игры: Ребята стоят в кругу и держат в руках парашют, на котором лежат разноцветные шарики из сухого бассейна. Звучат слова:

*Ты катись веселый мяч,
Парашют не даст ухватить.*

После слов дети резко одновременно поднимают парашют вверх. Шарик взлетает, но не рассыпается. Дети управляют парашютом, стараясь не уронить ни одного шара.

III. Заключительная часть. Ну, что ребята пора нам возвращаться домой. А по пути мы поиграем в игру.

Игра – релаксация «Ветерок». Цель: развивать внимание детей. Учить прислушиваться к своим ощущениям. Ход игры: дети ложатся на спину по кругу, расставив руки и ноги в стороны, и закрывают глаза. Водящий (взрослый) включает музыку «Шум ветра». Находящиеся в кругу поднимают и опускают парашют и «обдувают» лежащих детей ветерком.

Построение в шеренгу, подведение итогов. Ребята, вы молодцы, преодолели все трудности на своем пути. Теперь вы готовы к настоящим полетам. И в этом вам помогла дружба. До свидания! (*Дети под спортивный марш выходят из зала*).

ОПАСНЫЕ ПРИКЛЮЧЕНИЯ: конспект непосредственно-образовательной деятельности с детьми старшего дошкольного возраста

Марченко С.В.

Образовательная область: познавательное развитие.

Интеграция образовательных областей: социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие.

Цель: формирование представлений об опасных ситуациях и способах поведения в них.

Программное содержание: Расширить и закрепить знания детей о пожароопасных предметах, обучить правилам поведения, не допускающих пожара. Учить детей адекватно реагировать на предложения, вследствие которых может возникнуть пожар. Закрепить знания детей о правилах поведения во время пожара. Научить детей пользоваться телефоном для вызова пожарных «01» (запомнить номер). Развивать способности отвечать

на поставленные вопросы и поддерживать беседу. Воспитывать твердость, смелость, находчивость. Активизировать в речи детей слова: *пожар, пожарный, огонь, горит*.

Предварительная работа: чтение познавательных рассказов детской художественной литературы: «Огонь – опасная игра» А. Чувилина, «Пожар» Толстого, беседы с детьми о пожаре, о причинах его возникновения. Детские игры «Телефоны помощи», «Лабиринты».

Материал: игрушки – медвежонок, Уголек, слоненок; иллюстрации «Чебурашка и Уголек», «Кролик и Уголек», иллюстрации – телефоны на каждого ребенка, фломастеры, ведерки, макеты «огонь» (2 шт.), отрывок рассказа «Кролик и уголек», элементы карты-памятки для коллективной аппликации, клей, кисти, клеенки, салфетки, медали «Юный пожарник».

Ход непосредственно-образовательной деятельности

Воспитатель: Здравствуйте, дорогие дети. Какой сегодня хороший ясный день. Ребята, что это за шум в театре? Вы слышите? Пойдемте посмотрим. (*Садятся на стульчики*).

Кукольный спектакль «Медвежонок и Уголек».

– *Здравствуй, Медвежонок, – услышал он чей-то писклявый голос. – Какой ты хорошенький, миленький.*

Медвежонок увидел маленькое черненькое существо и спросил:

– *Кто ты такой?*

– *Я добренький, маленький, несчастненький Уголек. Никто, никто меня не любит, никто не пожалеет, никто не погладит.*

– *Почему вы несчастненький?* – удивился Медвежонок.

– *Никто, никто мне не поможет!* – плакал Уголек. – *Одно может меня спасти: если ты, добрый Медвежонок, принесешь мне коробочек спичек.*

– *Разве можно брать спички без разрешения?* – удивился Медвежонок.

– *Можно, можно!* – заверил Уголек. – *Это же очень интересно: зажжешь спичку и получится веселый маленький огонек.*

Медвежонок принес спички.

– *Вынимай спичку, – сказал Уголек, – зажигай о коробок.*

Раз! И спичка вспыхнула.

– *Вы злой!* – заплакал Медвежонок, – *Я обжег лапу.*

– *Подделом тебе, плюшевая голова!* – захихикал Уголек. – *Я чуть было не погас, но теперь еще много могу пакостей натворить. И Уголек убежал.*

Воспитатель: Ребята, как вы думаете, хорошего ли друга нашел себе Медвежонок? А почему? Что могло произойти, если бы Медвежонок продолжил игру со спичками? (*Ответы детей*). Да, дело могло бы дойти до пожара. А что же должны делать в первую очередь те, с кем случился пожар? (*Надо вызвать пожарных*). Правильно. В первую очередь надо

вызвать пожарных. А как? По какому номеру? (*Ответы детей*). Правильно.

*Сам не справишься с пожаром,
Этот труд не для детей.
Не теряя время даром,
«01» звони скорей.
Набирай умело,
Чтоб не все сгорело! (Демонстрация цифр).*

Воспитатель: Вот сейчас мы поиграем в игру «Позвони по телефону» Вот телефоны, по которым мы будем вызывать пожарных. Закрасьте на них нужные нам цифры красным цветом, в нужном порядке (*Дети выполняют задание*).

Воспитатель: Молодцы! Все справились. Ребята, пока вы рисовали, Уголек еще что-то натворил. Посмотрите. (*Дети садятся на стульчики перед мольбертом с иллюстрацией «Чебурашка и Уголек»*). Как вы думаете, что здесь случилось? (*Пожар*). А от чего случился пожар? Какие правила забыл Чебурашка? Правильно, молодцы! Давайте, поможем Чебурашке погасить огонь. Сейчас мы с вами станем пожарными, разделимся на команды и посмотрим, чья команда быстрее потушит огонь.

Проводится эстафета. Воспитатель: Молодцы! Вы дружно и быстро справились с огнем. Но, к сожалению, Уголек успел скрыться, послушайте, что он еще натворил (*Воспитатель читает рассказ*).

«Уголек убежал от Чебурашки сразу, как только там начался пожар. Он спрятался и в то время услышал, как мимо шел и плакал Кролик.

– *Кролик, а почему ты плачешь?* – спросил его Уголек.

– *Я шел мимо дома Чебурашки, и остановился посмотреть, как пожарные тушат пожар. Я подошел слишком близко к домику и весь промок.*

– *Ах, эти пожарные!* – возмутился Уголек. – *Весь бантик тебе намочили.*

– *И ухо,* – пожаловался Кролик.

– *Это не беда,* – успокоил его Уголек, – *у меня есть хорошая мысль: тебя надо высушить.*

– *А как?* – удивился Кролик.

– *Над газовой плитой. Очень быстро, р-р-раз – и все сухое. Бежим быстрее.*

И они побежали к домику Кролика. Придя к Кролику, Уголек зажег газовую плиту и скомандовал:

– *Развешивай свою мокрую одежду, а сам подставляй ухо к огню. Сейчас будешь сухой.*

Кролик разделся и развесил одежду над огнем, потом сам встал рядом, наклонив мокрое ухо. Сначала он почувствовал тепло, а затем ухо задымилось, вспыхнула одежда и Кролик закричал от боли:

– *Ой! Ой! Уголек, где ты?*

Но Уголек не отзывался».

Воспитатель: Хорошие советы дал Уголек Кролику? Почему нельзя пользоваться плитой, чтобы обсушиться? Можно ли самим включать газовую плиту? Почему? Ребята, так что может случиться, если пользоваться газовой плитой не по назначению? Что же мы должны помнить, чтобы не случилось пожара? (*Ответы детей*). Да. И все это можно назвать правилами безопасного пользования огнем.

Воспитатель: Посмотрите, я приготовила для вас картинки. Давайте рассмотрим их. Как вы думаете, почему все картинки нарисованы в красном круге и зачеркнуты? Да, потому что так обозначают опасные, запрещающие действия. О чем говорят нам картинки? (*О том, что нельзя брать спички, включать газовую плиту, телевизор, утюг, зажигать свечки, брать зажигалку, зажигать бенгальские огни*).

Воспитатель: Давайте с вами сделаем карту-памятку. (*Дети выполняют коллективную аппликацию*). Молодцы! Хорошая памятка получилась. Хотите узнать, чем закончилась история с Угольком? (*Воспитатель предлагает детям пройти в «театр»*). «Уголек встретил Слопенку, который не растерялся, быстро набрал полный хобот воды и облил ею Уголька. Уголек погас и теперь не сможет никому причинить зла. А Слопенку за это присвоили звание «Юного пожарника».

Воспитатель: Вы, ребята, сегодня были молодцы, и вам тоже присваиваются звания «Юного пожарника» (*Воспитатель вручает медали*). Ребята, что нового вы узнали сегодня? Пригодятся ли вам эти знания? (*Ответы детей*). Молодцы. До свидания!

ВОЛШЕБНЫЙ РАДУЖНЫЙ ЦВЕТОК И ЕГО ДРУЗЬЯ: конспект музыкального занятия с использованием развивающих игр В.В. Воскобовича

Чёсова Е.В.

С развивающими играми В.В. Воскобовича мы познакомилась недавно, и теперь широко используем их в работе. Яркие, красочные, игры существенно дополняют сказки, которые мы с детьми сочиняем на занятиях и в свободной деятельности. Они вводят ребят в необычный, волшебный мир, заставляя содействовать и сопереживать героям и событиям.

Развивающие игры совершенствуют мышление, память, внимание, воображение, дают возможность проявлять творчество и детям, и взрослым. Игры помогают мне сделать обучение интересным занятием для детей, порождают интерес к приобретаемым знаниям, умениям, навыкам, побуждают детей к обогащению игрового содержания, придумыванию названий, сказочных сюжетов.

Беря за основу игры В. Воскобовича, мы с детьми создали Нескучный сад с его обитателями: Волшебным Радужным Цветком, бабочкой До,

пчелкой Ре, муравьем Ми, жучком Фа, гусеничкой Соль, птичкой Ля, божьей коровкой Си. В нашем Нескучном саду вопросы и задания ставит не взрослый, а сказочные герои, которым по сюжету необходимо решить, какую – либо проблему. Ребенок является активным участником игры, а не просто слушателем, отвечающим на поставленные задачи.

Образовательная область: художественно-эстетическое развитие.

Интеграция образовательных областей: социально-коммуникативное развитие; познавательное развитие; речевое развитие.

Тип: интегрированное.

Возраст: 6 лет.

Форма непосредственной образовательной деятельности: занятие-путешествие.

Форма организации: подгруппа.

Задачи: приобщать детей к слушанию классической и народной музыки; учить различать оттенки настроений в музыке; закрепить умение определять характер музыкального произведения; формировать связную речь; расширять словарный запас детей; развивать у детей познавательный интерес, фантазию и творческие способности; воспитывать эмоциональную отзывчивость, желание общаться с взрослыми и сверстниками.

Музыкальный руководитель: В одном Нескучном саду жил-был Волшебный Радужный Цветок со своими друзьями: бабочкой До, божьей коровкой Си, птичкой Ля. Почему сад назывался Нескучным? А потому, что там всегда царило веселье – звучала музыка, песни, жители сада кружились в танце. Однажды бабочка по имени До, в лесу по соседству, увидела полянку, на которой сидели грустные задумчивые насекомые.

– Здравствуйте, друзья! – сказала бабочка До, – Как вас зовут?

– Я – пчелка Ре.

– Меня зовут Ми, – сказал грустно муравей.

– Мое имя Фа, – ответил жучок.

– Я – гусеница Соль.

– А почему вы грустите? – поинтересовалась бабочка.

– Мы очень хотим попасть в Нескучный сад, но не знаем туда дорогу.

– Я знаю, как вам помочь, – сказала бабочка и улетела.

Прилетев в Нескучный сад, бабочка До рассказала об увиденном Волшебному Радужному Цветку.

– Конечно, я помогу, – ответил цветок и весело запел:

Добрый друг мой, ветерок,

Отнеси мой лепесток.

(Использована мелодию к попевке «Кузнец». Хрестоматия «Музыка в детском саду»).

Музыкальный руководитель: И понес веселый ветерок волшебные лепестки в соседний лес, на полянку к насекомым. Взяли они по лепестку и запели песенку.

*Ожидает нас цветочек
В том Нескучном саду.
Только выполни задание
Я к нему попаду.*

(Использована мелодия к попевке «Скок-поскок». Хрестоматия «Музыка в детском саду»).

Музыкальный руководитель: Ребята, давайте поможем жучку Фа выполнить задание.

Игра «Помоги божьей коровке Си навести порядок». Задачи: Упражнять детей в умении классифицировать музыкальные инструменты; закреплять знания детей об инструментах, входящих в состав симфонического, русского народного, духового оркестров, узнавать их по звучанию.

Ход игры: Божья коровка Си перепутала картинки с изображением музыкальных инструментов. Дети помогают божьей коровке группировать их в оркестры – симфонический, русский народный, духовой. *Вариант усложнения:* Прослушивая звучание инструмента, называют и показывают его.

Звучит музыка «Полет шмеля» (Н.А. Римский-Корсаков).

Музыкальный руководитель: Жучок переносится в Нескучный сад. Теперь поможем пчелке Ре.

Игра «Тепло – холодно». Задачи: Закрепить теплые и холодные тона. Услышать и воплотить в цвете основной характер и настроение музыкального произведения.

Ход игры: Друзья бабочки, птичка Ля и божья коровка Си, очень любят игру «Тепло – холодно». Один из них включает музыку, а другой определяет ее характер (грустно – весело) и показывает карточку соответствующего цвета. На коврографе прикрепляются карточки приложения «Цветные карточки». Взрослый включает музыку, а дети дают ей характеристику (теплая – желтая, красная, оранжевая; холодная – синяя, серая). *Вариант усложнения:* прослушивая произведение, состоящее из нескольких частей, ребенок выстраивает из карточек контрастное изменение характера музыки.

Звучит музыка «Полет шмеля».

Музыкальный руководитель: Вот и пчелка улетела, а от нас ждет помощи гусеничка Соль.

Игра «На что похоже». Задачи: Развивать мышление, внимание, воображение, находчивость, умение создавать образы с помощью мимики, жестов, пластики.

Ход игры: Гусеница Соль задумчиво ползла по полянке, а после нее оставались замысловатые следы. На коврографе веревочками по очереди выкладываются фигуры – следы Соль. На что они похожи? (бабочка, облачко, птичка и т. д.). Дети под музыку изображают угаданный предмет.

Звучит музыка «Полет шмеля».

Музыкальный руководитель: Гусеничка Соль отправилась в Нескучный сад. Осталось помочь муравью Ми.

Игра «Яблонька». *Задачи:* Учить сочинять коллективную сказку, по очереди добавляя свое предложение; формировать четкую и грамотную речь; развивать фантазию и творческие способности.

Ход игры: На коврографе прикреплена цветущая яблоня. После каждого сочиненного предложения цветы заменяются яблоками.

Звучит музыка «Полет шмеля».

Музыкальный руководитель: Наконец, все насекомые в Нескучном саду. Ребята, а вы хотели бы побывать там? Я вам предлагаю отправиться в путь на воздушном змее. (*Раздать игру «Геоконт», схемы.*)

Игра «Геоконт». *Задачи:* Развивать мелкую моторику рук, пространственное мышление, сенсорные способности, мыслительные процессы, умение конструировать, творчество.

Ход игры: По схеме-образцу на игровом поле «Геоконта» дети создают силуэт воздушного змея.

Звучит музыка «Менуэт» (Л. Боккерини).

Речетативное упражнение «Воздушный змей»

Ввысь мы змея поднимаем (встают на носки)

И тихонько опускаем (пружинят ногами)

Вправо – влево наклонились (наклоняются в стороны)

И на землю опустили (приседают).

Музыкальный руководитель: Посмотрите, нас встречают обитатели Нескучного сада – До, Ре, Ми, Фа, Соль, Ля, Си и Волшебный Радужный Цветок. Ребята, а что такое до, ре, ми, фа, соль, ля, си?

Дети: Ноты

Музыкальный руководитель: А из нот складывается музыка!

Дети поют песню: Дили-дили-дили-день!

Ах, какой хороший день!

Ярко солнце светит нам.

Здесь не скучно всем друзьям!

(*Использована мелодия к песне «Урожайная» А. Филлипенко. Хрестоматия «Музыка в детском саду».*)

Музыкальный руководитель: Вот как весело в Нескучном саду! Мы еще не раз побываем здесь, а теперь возвращаемся домой. Полетели!

Речетативное упражнение «Воздушный змей».

При составлении конспекта мы опирались на игры В.В. Воскобовича «Тепло-холодно», «На что похоже?», «Лопушок наводит порядок», «Яблонька» [1]. Используются музыкальные произведения: Э. Григ «В пещере горного короля», Д. Шостакович «Полька», Г. Свиридов «Военный марш», М. Мусоргский «Баба Яга», В. Ребиков «Вальс», К. Сен-Санс «Лебедь», Н. Паганини «Охота», А. Жилинский «Полька», М. Геллер «Этюд», Э. Вила-Лобос «Пусть мама баюкает», русский народный хор «Лебедушка», И. Штраус «Вальс», И.С. Бах «Шутка».



ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

ДУХОВНОСТЬ И «БЕЗДУХОВНОСТЬ» КАК СТОРОНЫ ИНДИВИДНОГО БЫТИЯ: ФИЛОСОФСКИЙ ВЗГЛЯД

Полежаев Д.В.

Расширение границ исследования духовного мира человека связано с постановкой и осмыслением тех вопросов, которые еще не успели стать традиционными, несмотря на свою актуальность. К числу таких вопросов относится комплекс сложного индивидуально-личностного измерения духовного мира человека. Речь идет о том, что может творить и что творит человек в плане своего социокультурного обогащения, что представляет собой его социокультурное поле, каковы внутренние механизмы динамики ценностной ориентации личности и результаты этой ориентации.

Богатство ценностного содержания духовного мира, разноуровневость его представленности в человеческом индивидуальном целом дает большой простор для постановки сложнейших вопросов, касающихся интенциональности духовности, ее содержательных констант, ее уровней, ее детерминант. Осмысление узловых моментов связи человека с духовной «оформленностью» его бытия позволит конкретизировать особенности индивидуально-личностного вклада в развитие мира вечных ценностей.

В размышлениях современных исследователей о феномене духовности смысловой акцент довольно часто делается на должное, нормативное в отношении людей к духовным образцам, ценностям и смыслам. Значимость такого подхода имеет, безусловно, под собой основание. В рамках ценностно-нормативного рассмотрения содержание, логика, функции духовности приобретают позитивные свойства и определенную заданность. Это, конечно же, способствует прагматическому движению вперед на пути «очеловечивания обстоятельств жизни». Однако тот факт, что в реальности ощутим разрыв между должным и сущим в сфере процесса «одоухотворения» действительности, обуславливает правомерность выделения моментов, в совокупности составляющих проблематику индивидуального духовного бытия человека без ярко выраженных норм, правил и «верховных» ценностей.

В эмпирически фиксируемом факте существования различных уровней духовного освоения действительности отражается проблема независимо творимой духовности. Вот почему духовность основывается не столько на всеобщем, сколько на индивидуально-уникальном. Многие «тайны»

духовного кроются именно в этом. В духовности, при внимательном рассмотрении, обнаруживается некоторая двойственность, несомненно, накладывающая отпечаток и на результаты достигаемого, и на сам механизм динамики духовного творчества.

Говоря о «некоторой двойственности», мы вовсе не стремимся отрицать возможность и способность человека (если угодно – необходимость) к определенному виду коммуникаций. Индивидуальное, неповторимое в притязаниях и оценках, в отношении к жизни в целом вовсе не поглощает и поглотить не может нечто себе противоположное – коллективную суть самого человеческого бытия (языковую, религиозную, эстетическую и др.). Каждый индивид, так или иначе, в рамках определенной пространственной и временной сферы, отражает в себе коллективность некоей группы, общие черты окружающей действительности. С тем или иным «социальным фактором» он находится (или может находиться) в более или менее тесном контакте, так или иначе испытывает на себе его влияние, влияние общего настроения мыслей и чувств. Каждый член группы, по словам русского философа Г.Г. Шпета, в большей или меньшей степени, носит в себе духовную коллективность, известную под название традиции, преданий, которые также можно рассматривать как систему духовных сил, определяющих настоящие переживания, впечатления и реакции индивида. Каждый живой индивид поэтому есть *sui generis* коллектив переживаний, где его личные переживания предопределяются всей массой апперцепций, составляющих коллективность переживаний его рода – как его современников, так и его предков. В целом, коллектив переживаний, носимый в себе индивидом, можно обозначить как его духовный уклад [5, с. 564].

Сказанное, однако, необходимо пояснить: следует раскрыть основы и сущностные черты той двойственности, о которой говорилось выше. Эта двойственность духовного процесса во внешнем проявлении характеризуется двумя особенностями: на уровне обобщенного символического целого она фиксируется в рациональных подобиях политических, юридических, нравственных норм и правил, основных социальных ориентациях. Здесь будто бы существует и признается естественной глубокая корреляция – несоразмерность отдельного человеческого Я и «естественности» бытия, как бы определяющего исподволь это Я. Рациональность в этом случае – мощный инструмент для преодоления всяческих границ, для изменения мира (твори, изменяй мир, если сможешь), но в контексте подразумевается, что человек уже существует в рамках наличного бытия (оно для него подлинно и естественно), причем он понимает наличное бытие как конечную данность. И зачем же в этом случае изменять то, что является не чем иным, как естественно данным?

На уровне индивидуального бытия двойственность представляется иными схемами и иным содержанием, не имеющими четкого выражения. Эти схемы и образцы творчества, как правило, не синтезируются, не обретают

связанного понятийного выражения. Их можно рассматривать как некий повседневный творческий «хаос» духовной жизни индивидов. Это процесс «делания» своей души не вопреки естественному бытию, а как бы не замечая его. «Я есть» – и это значит, что я должен себя строить, изменять, должен коррелировать свое Я с подлинным бытием, которое прячется за его естественностью. Отношение человеческого Я и бытия и просто, и трагично. Человек может жить, как он хочет, но смысл этого «хотения» разноречив. Онтологически эта самодостаточность стала результатом вынужденного инополагания спонтанного экзистенциального переживания внешнему миру. Человеческая самодостаточность стала результатом вынужденного инополагания спонтанного экзистенциального инополагания внешнему миру. Человеческая самодостаточность становится одной из сторон первичной метаоппозиции «Я-другие» и ее производных «внешне-внутреннее», «свое-чужое» и т. д. По сути, это соотносится со стремлением человека каким-то образом, не предавая себя, вторичным образом структурировать мир, организовать его. Но при всем этом личность сохраняет свою целостность.

Человек при всех самых бурных эволюционных изменениях социума сохраняет континуалитет самоосознания. Несмотря на синкретическую амбивалентность всей жизни человека и ее ценностную многоокрашенность, которые выступают в качестве постоянного источника бесконечных душевных драм, в сознании есть конституирующая духовный мир бинарность. Оппозиция, диалог, соглашение имманентного и трансцендентного моделируют онтологический аспект духовного освоения действительности, оппозиция и взаимопроникновение постоянного и меняющегося моделируют поведенческий аспект, а тотальная оппозиция «священного» и случайного (искусственного) – аксиологический. Благодаря этому и существует определенное, хотя бы и в самых узких и бедных по содержанию рамках, социокультурное поле личности, существует как данность и ценность в сознании самого творца и проявляется в мере его духовности. Эта «мера» и позволяет рядом с понятием «духовность» ставить и противоположное по содержанию понятие «бездуховность». Но последнее – тоже характеристика социокультурного поля как «набора» ценностей жизни и культуры и соответствующих ориентаций. В понятии «бездуховность» отражается вполне конкретное содержание, можно сказать, в какой-то мере метафорическое, характеризующееся или «наличием отсутствия» высших целей, высших порождений духа, или – деградацией духовных ценностей, упадком, постепенным понижением позитивно-значимого потенциала духовности.

В духовности можно выделить ее различные уровни и формы проявления; и, видимо, как это ни парадоксально это звучит, бездуховность – это определенное инобытие духовности. На наш взгляд, хотя термин «бездуховность» в научном отношении представляется некорректным, в сфере

«практического разума» его содержательное наполнение вполне реально и, к сожалению, пока неустранимо. Поэтому, нисколько не отрицая возможности его использования, отметим, что истинное логико-смысловое содержание термина всегда должно быть учтено – а именно, повторим, бездуховность – это не «отсутствие духа», а та его модификация, которая характеризуется нищетой, бедность человеческого «Я». Следует также отметить, что мера духовности, следовательно, и содержание социокультурного поля зависят от того, на какие его ориентиры опирается человек в духовном творчестве.

Универсальная закономерность взаимодействия личности и социума проявляется в целом спектре специфических законов формирования личности. Некоторые исследователи справедливо, на наш взгляд, подчеркивают необходимость выделения двух уровней при анализе духовного потенциала личности, в том числе и системы жизненных установок индивида, его ментальности: относительно-феноменологический и категориально-аналитический. На первом уровне ментальность личности (как интегративная характеристика духовности) характеризуется прежде всего «набором» нравственно-психологических чувств. На втором она выступает как социально-рассудочный феномен, базирующийся на соответствующих чувствах и настроении. Единство, взаимосвязь чувственного и рационального и определяет, помимо всего прочего, динамику системы установок личности, выступает своеобразным истоком социальной направленности человека. Экзистенциальное философствование (набор экзистенциальных категорий) позволяет расширить рамки содержания духовности индивида, его ментальности и вместе с тем – рамки социокультурной детерминации последней.

Ментальность отражает неповторимое, многообразное, динамичное в духовном мире и деятельности индивида. В понятии «менталитет» фиксируется духовность общества в целом, прежде всего его идеологические принципы, вытекающие из особенностей его социально-политической организации. Расчленение данных понятий в методологическом отношении представляется целесообразным, ибо позволяет более точно фиксировать и объяснять различные духовные процессы, происходящие в обществе и во внутреннем мире личности. Сказанное, конечно, не означает, что между содержаниями данных понятий нет точек соприкосновения.

К содержанию ментальности относятся те элементы культуры, которые укоренены в индивидуальном сознании и способны функционировать независимо от внешних полюсов общественного сознания. В ментальности любой личности откладывается в определенном смысле исторический опыт целой нации, перипетии ее формирования и развития. Можно сказать, что ментальность есть некая своеобразная память человека о прошлом, психологическая детерминанта поведения людей, верных своему исторически сложившемуся ментальному «коду» в любых обстоятельствах.

Для более точного отражения причин и следствий социальной детерминации содержания понятия «ментальность личности» необходимо определенное уточнение. «Статичное» (социально-экономические и политические устои жизни общества) проявляется через «динамичное», то есть через те или иные процессы, связанные с движением общества, проявления чего-то нового в различных сферах жизнедеятельности общества, и особенности восприятия этого на личностном, индивидуальном уровне.

Проблема интеграции духовных ценностей общества в условиях демократии, прежде всего, должна замыкаться на личности, на ее потребностях и интересах, связанных в первую очередь с потребностью свободной самореализации в рамках соответствующих норм жизни. Интеграция духовных ценностей личности в процессе серьезных и основательных демократических преобразований должна базироваться, как нам представляется, на трех сущностных основах: свобода, государственность, культура. Именно эти основы и должны составлять стержень ведущей национальной идеи, о которой все настойчивее начинают говорить представители социально-экономических и гуманитарных наук.

Свобода личности – необходимый компонент интеграции духовных ценностей. Место человека в обществе определяется свободой и солидарностью. Эти ценности взаимно дополняют друг друга и обеспечивают целесообразное участие личности в общественной жизни. Свобода, таким образом, является правом и обязанностью человека и поэтому должна быть наполнена реальным содержанием.

Сказанное, конечно, не означает, что свобода как особый вид жизнедеятельности представляет собой нечто универсальное, нерасчлененное, единое для всех ее субъектов. Мера внутреннего овладения человеком свободой, ее личностного усвоения входит в понятие человека, и эта мера у каждого своя: она зависит от уровня социокультурной детерминации личности, ее духовных устремлений. Культура личности проявляется, в частности, в том, насколько плотно сопряжены в ней внутренняя свобода, духовная раскрепощенность с чувством социальной ответственности и разумным самоограничением, ибо свобода каждого не должна посягать на «пространство свободы» других людей.

Говоря об этом, хотелось бы выделить мысль о том, что даже самая смелая свобода превращается в свою противоположность, когда она не ограничивается рамками закона и социокультурными детерминантами как императивами практической деятельности. Необходимо осознание важности переноса акцента с понимания свободы как чисто экзистенциального состояния, не заботящегося о строгом правовом и культурном своем обеспечении, на понимание необходимости установления реальной гражданской свободы, основанием которой и является строгое право и подлинная человеческая культура, которые и лежат в основе соответствующей государственности. Но весьма проблематичным является вопрос о способности

руководителей подняться до глубокого осознания построения на правовой основе, на должном социокультурном базисе той государственности, которая бы способствовала постепенной интеграции индивидуальной и общей духовности, содержательной сопряженности ментальности личности и менталитета общества.

Сказанное позволяет с полным основанием утверждать, что общественно-государственный уровень интеграции духовных ценностей выступает своеобразным «фоном», необходимой предпосылкой реализации личностных планов жизнедеятельности. Строительство государственности не сводится только к формированию соответствующих институтов власти. Этот процесс связан с поисками новых, демократических и культурных форм взаимодействия общества и личности, того нравственно-правового фундамента, на котором может утвердиться и авторитет власти и суверенитет личности. Культура общественных и личностных отношений в своей сущностной основе характеризуется созданием таких социально-экономических и политических условий, которые обеспечили бы социальную самореализацию человека в качестве личности. Человек должен сознательно ориентироваться в мире, строить свою деятельность в качестве специфически человеческой, уяснив себе ее цель, смысл и культурную ценность. Такое уяснение гармонизирует связь человека с человеческой общностью.

Является бесспорной необходимостью выработки определенной ценностной шкалы для отдельной личности, лишенной прежних жизненных ориентиров. За некоторый отрезок времени, ставший периодом поиска и занявший несколько лет, в научных публикациях российских ученых, а также в средствах массовой информации были представлены многочисленные пути выхода из сложившейся ситуации, которую можно было бы – и вполне корректно – охарактеризовать как кризис духовности.

Литература

1. Анисимов, С.Ф. *Духовные ценности: производство и потребление* / С.Ф. Анисимов. – М.: Мысль, 1988. – 253 с.
2. Бучило, Н.Ф. *Национальная идея в духовном опыте народа* / Н.Ф. Бучило // *Вестник Российского философского общества РАН*. – 1998. – № 4(8). С. 66-69.
3. Выжлецов, Г.П. *Духовные ценности и судьба России* / Г.П. Выжлецов // *Социально-политический журнал*. – 1994. – № 3-6. С. 16-32.
4. *Грани духовного: межвуз. сб. науч. тр.* – Владимир, 1993. – 160 с.
5. Шпет, Г.Г. *Введение в этническую психологию: соч.* / Г.Г. Шпет. – М.: Правда, 1989. – 601 с.
6. Polezhayev, D.V. *Spirituality: The Essence and Bases* / Dmitry V. Polezhayev, Natalia K. Borodina // *Bulletin Europa Forum Philosophie de l'Association Internationale des Professeurs de Philosophie, octobre n° 47*. – Minden, 2002. S. 6-9.

ВОПРОСЫ ЗДОРОВЬЯ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ

ВОЗРОЖДЕНИЕ И ПРОВЕДЕНИЕ СТАРИННЫХ РУССКИХ ПОДВИЖНЫХ ИГР КАК ФАКТОР ДУХОВНО- НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ

Педченко Е.И., Рачкин Ф.П.

С давних пор игра составляет одну из основных сфер жизни человека. Она дает ребенку возможность познавать мир, воспитывает, делает процесс обучения более интересным. Педагоги всех времен уверены, что игра – самый увлекательный способ обучения, формирования детской души, развития физических сил и возможностей.

Игровой метод комплексно воспитывает такие физические качества, как быстрота, выносливость, сила, ловкость, гибкость. Вместе с тем известно, что игра развивает так называемую внутреннюю речь и логику. Ведь игроку приходится выбирать и совершать из множества возможных операций одну, наиболее, по его усмотрению, целесообразную.

В подвижных играх, в отличие от других видов игр, большое место занимают бег, прыжки, метания и другие двигательные действия. От участников требуется проявление инициативы, творчества. Взаимодействия в коллективных играх оговорены правилами, исключающими применение недоступных (неэтических) приемов, нетактичных действий по отношению друг к другу.

Духовно-нравственное развитие личности – осуществляемое в процессе социализации последовательное расширение и укрепление ценностно-смысловой сферы личности, формирование способности человека оценивать и сознательно выстраивать на основе традиционных моральных норм и нравственных идеалов отношение к себе, другим людям, обществу, государству, Отечеству, миру в целом. Носителями ценностей являются многонациональный народ Российской Федерации, государство, семья, культурно-территориальные сообщества, традиционные российские религиозные объединения, мировое сообщество. Духовно-нравственное развитие и воспитание учащихся осуществляется на основе нравственного примера педагога, социально-педагогического партнерства, индивидуально-личностного развития, интегративности программ духовно-нравственного воспитания, социальной востребованности.

Подвижные игры могут быть индивидуальными и коллективными. В первом случае ребенок самостоятельно: играет в мяч, прыгает через скакалку, крутит обруч, играет в «классики», катается на самокате. Во втором случае в игре участвуют двое и больше человек, и таким играм присущи

элементы соревнования, где каждый борется не только за себя, но и за свою команду, но это требует взаимопонимания и взаимопомощи.

При подборе игр надо учитывать возраст детей, сложность и подвижность игр. По сложности игры делят: некомандные, полукомандные и командные. Некомандные игры – самые простые: в них каждый стремится проявить все свои способности в силе, ловкости, быстроте, сообразительности. В полукомандных играх дети не только стремятся добиться результата для себя, но и помогают другим в трудном положении и вступают в сотрудничество. В командных играх дети соревнуются группами, где результат зависит не только от личных качеств, но и умения взаимодействовать, подчиняясь коллективным интересам.

По условиям и правилам игры делят на два вида: 1) с относительно четко установленными правилами, не допускающими произвольные изменения размеров площадки, количества игроков, инвентаря; 2) произвольные действия допускаются в свободных или вольных, творческих, ролевых играх. В них дети сами намечают цель игры, сюжет, отдельные роли, которые разыгрывают, и устанавливают лишь самые общие правила.

По двигательной деятельности, напряженности физической и эмоциональной нагрузки игры делятся на три категории: большой, средней и малой подвижности. Игры на морозе проходят при высокой подвижности – с бегом, прыжками, метаниями. Во время прогулок, походов проводят игры обычно средней интенсивности. Игры на переменах, между приготовлением домашних заданий обычно малоинтенсивны.

Важно учитывать не только интенсивность, но и направленность. Игры требуют проявления всех важнейших качеств – быстроты реакции, быстроты движений, силы и выносливости, ловкости, координации движений, точности, умения сохранять равновесие в различных положениях. Все игры развивают внимательность, наблюдательность, сообразительность, самостоятельность, способность к умственному, волевому и физическому напряжению, решительности и смелости.

Большую роль в командных играх играют водящие и капитаны: организуют совместные действия всех, следят за дисциплиной и порядком, настраивают товарищей на борьбу с соперником, в трудную минуту поддерживают боевой дух, сплачивают команду. Это – школа руководителей.

Игры – неотъемлемая часть обучения, помогающая разнообразить урок. Играть любят все, причем, чем старше ученики, тем с большим азартом они играют. Подвижная игра может быть включена в подготовительную часть урока, как продолжение разминки, в конце основной части урока как закрепление пройденного материала и в заключительной части.

Старинные русские игры – бабки, русская лапта, крокет, городки.

1) *Организация играющих*: построить в исходное положение, из которого они начнут игру.

2) *Объяснение игры*: настроение ребят и успех игры во многом зависят от умения учителя объяснить ее. Рассказ не должен быть ни монотонным, ни длинным. Подробный рассказ, если дети играют впервые.

3) *Выделение водящих*. Роль водящего – самая ответственная. Медлительный и нерасторопный водящий не предрасполагает остальных игроков к активным действиям.

4) *Формирование команд*: шеренга рассчитывается на 1-2-3 (в зависимости от числа команд).

5) *Руководство* процессом игры – основной момент работы учителя. Задержка снижает предыгровое состояние детей, уменьшает готовность их к игре. Когда игра началась, учитель наблюдает за ее ходом, за поведением участников, направляя их действия.

6) *Судейство* – самое сложное и часто скандальное дело на уроке. Никто не любит проигрывать, а если проигрывает, то винит в этом кого угодно, но только не себя. Главный виновный в поражении, как правило, судья.

7) *Окончание игры*: игру лучше заканчивать, когда участники получили от нее удовольствие, но не переутомились. Закончив игру, учитель подсчитывает результаты и объявляет победителей. После этого он проводит разбор игры: отмечает ошибки играющих, положительные и отрицательные моменты в игре; объясняет наиболее целесообразные способы игровых действий. Отметить нужно лучших водящих, капитанов и судей.

Русская лапта – одна из увлекательных народных игр. Очень интересно играть в лапту командами, вдобавок, если на пути перебежек будут находиться препятствия, которые необходимо преодолеть. *Крокет* – развивает глазомер и меткость. Играют в крокет вдвоем или двумя командами по 3-4 игрока в каждой.

Городки – исконно русская игра, одна из самых старинных народных игр. История ее возникновения и развития уходит в глубину веков. В ряде исторических документов имеются указания на существование городков еще в древней Руси. Простая техника игры, несложное устройство земляной площадки, инвентарь, легко изготавливаемый из подручного материала – все это способствовало распространению городков среди населения, особенно в сельских местностях. Игра доступна лицам обоего пола независимо от их возраста и физической подготовленности. Городки развивают силу, точность, глазомер, волю, выдержку. Велико гигиеническое значение игры. Она, как и все другие спортивные игры, проводимые на свежем воздухе, закаляет организм человека, благотворно влияет на здоровье.

Подвижные игры на уроках физкультуры применяют целенаправленно, с учетом конкретных задач каждого отдельного урока, его содержания, в тесной взаимосвязи совсем изучаемым на уроках учебным материалом.

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

«КУЛЬТУРА. ОБРАЗОВАНИЕ. НАУКА»: ОСОБЕННОСТИ САМОРЕАЛИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ (МЕНТАЛЬНЫЙ АСПЕКТ)

Дорогие читатели! Уважаемые коллеги!

Вы держите в своих руках одиннадцатый выпуск междисциплинарного альманаха социально-гуманитарных наук – сборника научных трудов «Культура. Образование. Наука». Ведущие направления и традиционные вопросы для обсуждения в материалах сборника продолжают оставаться содержательным костяком альманаха: «Технологические вопросы современного образования: теория и практика»; «Личность и роль учителя в учебно-воспитательном процессе»; «Компетентностное измерение результатов деятельности педагога»; «Принцип научности образования и его реализация в современной школе»; «Семья и школа: особенности взаимодействия и “противостояния”»; «Опыт инновационной деятельности образовательного учреждения»; «Личностно-ориентированный подход в образовательном учреждении»; «Традиции казачьего воспитания в семье и школе»; «Вопросы духовно-нравственного воспитания обучающихся»; «Роль фольклорных коллективов в становлении казачьего самосознания детей и молодежи»; «Учебно-методические разработки по теме казачьего воспитания»; «Волгоградский регион – перекресток религий, культур и цивилизаций»; «Знаменитые люди родного края и воспитание личности и героическом примере»; «Учебно-исследовательская деятельность учащихся»; «Проектная деятельность: опыт и перспективы»; «Учебный проект: содержание, структура, особенности реализации»; «Особенности социализации учащихся: семья, школа, общество»; «Гражданское воспитание в современной школе»; «Историческое краеведение и уроки окружающего мира»; «Школьный музей и музейная педагогика»; «Патриотическое воспитание: история Отечества, края, семьи»; «Культура и традиции Волгоградской области как ресурс национального воспитания и образования учащихся»; «Учебно-методическая разработка урока»; «Учебно-методическая разработка урока мира (толерантности, мужества)»; «Учебно-методическая разработка внеклассного мероприятия»; «Учебно-методическая разработка народного праздника»; «Учебно-методическая разработка классного часа».

Круг вопросов для обсуждения на страницах сборника не ограничивается вышеперечисленными направлениями. Авторы могут заявлять новые темы и их аспекты, представляя их в виде научной статьи. Важно лишь,

чтобы они помещались в содержательно-смысловом пространстве нашего альманаха, заданном его названием «Культура. Образование. Наука». Мы – редакция нашего издания – определили возможную периодичность в два-три выпуска в год. Четыре года жизни альманаха «Культура. Образование. Наука» показывают, что это возможно, хотя и не все в нашей жизни зависит от нас.

Современное общество представляет собой мощное энергетически и информационно насыщенное поле. Было бы справедливым согласиться, что сегодня, в начале XX века происходит настоящий «информационный взрыв». Объем всех научных публикаций за год сегодня превышает все то, что было издано за последние пятьсот лет. Такой информации даже современный человек со всеми его усовершенствованиями и приспособлениями для ускоренной обработки материала не в силах прочитать, а тем более – усвоить, осмыслить, применить на практике. Узкая специализация стала уделом работника конца века: подавляющее большинство всей информации пропадает даром для человека. Возможно, что осваивать всю эту информацию предстоит будущим поколениям.

Одним из современных элементов передачи и восприятия части общей социальной информации являются телевизионная и компьютерная сети. Значение электронных средств коммуникации возрастает, прежде всего, потому, что их стремительная эволюция напоминает скорее качественные, революционные скачки, нежели количественные сдвиги. Современная компьютерная техника позволяет производить вычисления и разного рода логические операции с такой скоростью, которая во много раз превышает возможности человеческого мозга и меньшими затратами.

Писатели-фантасты, например, А. Азимов, предвещали, что, возможно, «со временем человек станет рабом компьютера» [2]. Не думаем, что подобные предсказания можно воспринимать буквально, но нет сомнений (и для этого не нужно быть ни фантастом, ни пророком), что грядет эра компьютера, который уже сегодня начинает занимать ведущие места в различных сферах жизни общества. Вместе с тем будет возрастать его влияние на становление и развитие личности. Производители компьютеров и разработчики компьютерных программ напоминают, что в 1952 г. один миллион операций компьютера занимал десять минут. В 1986 г. – уже полсекунды. Сегодня... Сегодня мир находится на пороге и одновременно в процессе компьютерной революции.

В связи с этим можно говорить о проблеме, которую мы условно обозначаем как «компьютеризацию личности», то есть своеобразное «порабощение» человека с помощью высокоразвитых информационно-технических средств. Одна часть данной проблемы заключается в новых возможностях воздействия на пользователя персонального компьютера со стороны программиста. Другая составляющая проблемы заключается в определенном рода «примитивизации» сознания человека, пользователя

компьютера [6, с. 21-24]. Налицо угроза низведения процессов высшей нервной деятельности человека до уровня элементарной физики. Полагаем необходимым коснуться сути и дать оценку направленных воздействий на большие массы отдельных личностей посредством электронных средств массовой информации и коммуникации.

Вызывает достаточно серьезное беспокойство при втягивании, например, в телевизионное общение тот факт, что десятки миллионов человек периодически идут ему навстречу, раскрывая для совершенно неизвестного им воздействия, о происхождении и последствиях которого они не имеют даже отдаленного представления. Многие телезрители неоднократно подвергают себя самым изысканным и далеко идущим психологическим и оккультным опытам (которые сродни направленному личностному «программированию» индивида), влиянию опаснейших сил духовного мира. Подобного рода встречи с психотехнологией, дополненной (расширенной) возможностями электронных средств массовой информации, могут постепенно сместить в сознании человека отдельные внутренние установки его ценностной социальной ориентации, фактически «свести его с ума», быстро или медленно, но практически необратимо. Здесь, полагаем, речь идет о подавлении или попытке манипулирования системой внутренних установок индивида, системой установок ментального плана, который иногда обозначают как план «глубинной духовности». «Перенастраивание» извне системы ценностных ориентаций человека может привести к метаизменениям в его самосознании.

Нам представляется, что истоки, силу и слабые места этого процесса следует искать в определенном понимании и «развертывании» самосознания человека, в более или менее стройной системе отбора, фильтрации извне поступающей (навязываемой) информации, актуализации его интеллектуальных и нравственно-психологических сил, его «энергетического потенциала». Самосознание, самооценка человека, выработка внутреннего (потанного и подлинного) самоотношения личности представляется нам одним значительным фактором, влияющим на социальную идентификацию человека сегодня. При такой постановке вопроса проблема формирования самосознания начинает совпадать с проблемой становления человеческой индивидуальности, личности, ее «мотивационного фона», социальной направленности, поскольку переход самосознания от «бытия-в-себе» к «бытию-для-себя», то есть от разума (предметно и объективно представленного в деятельности других людей) к субъективному единству самосознания рассматривается как присвоение и освоение отчужденной от индивидуума «разумной» формы, которую она делает своей.

Возможность целенаправленного изменения внутреннего мира человека или его устойчивых поведенческих установок подчеркивается в книге Д. Наэма «Современная психология и психиатрия США» [4; 11], где делается вывод, основанный на статистических исследованиях, что культура

индивида в среднем на 90-95% блокируется социальной средой. Возможно, именно поэтому человек не имеет возможности реализовать в жизни свои внутренние устремления. Активное наполнение современного социума компьютерной техникой и технологиями заставляет современных исследователей подробнее изучать не только физическую, но и психологическую совместимость человека с новой высокоточной аппаратурой. Нельзя забывать и об уже ставших нам известными опасностях, которые на более высоком витке компьютеризации могут стать еще более опасными, и не только для здоровья, но и для жизни человека.

То, что нервная система человека страдает от воздействия электромагнитных полей, причем даже очень слабых, советские ученые установили еще в 60-х гг. Установлено также, что наиболее негативное влияние от этого воздействия оказывается на процессы обучения и запоминания [8].

В восьмидесятых годах нашего века возник термин «информационное общество», который обнимал собой все сферы общественной жизни. В технической сфере данное понятие означает внедрение новых технологий в производство, в экономику, в деловую жизнь, в систему образования и быт. В экономической сфере информация превратилась в товар. В социальной она коренным образом изменяет качество жизни. В политике она превратилась в сильное средство давления, особого рода оружие. В культурной сфере обмен информацией способствует формированию норм и ценностей, отвечающих общественным потребностям. Таким образом, информация сегодня все более влияет на экономическое развитие, на политические и социальные изменения в обществе.

Известно, что лишняя или ложная информация, поступающая к человеку, может привести к серьезным изменениям – вплоть до поражения человеческого мозга. Против этого существует верное, но радикальное средство – частичное самоуничтожение мозга. Отсюда становятся в какой-то степени понятны слова Платона о том, что в загадочных катастрофах гибнут самые талантливые и способные люди – ведь чем лучше развита память, тем вредоноснее действие ложной информации. Это стирание памяти, согласно утверждениям академика Ф.Г. Углова, достигается ценой гибели целых участков мозга [10]. При этом подчеркивается функциональная необходимость мозга уничтожать себя частично, чтобы жил весь организм. Однако от посторонней, ненужной информации сегодня обособиться человеку крайне трудно. С помощью средств электроники она врывается (иногда прямо в подсознание) в жизнь индивида с самых разных сторон и направлений, иногда совершенно неожиданных.

Указанные выше отдельные аспекты глобальной проблемы информационно-технической перенасыщенности современного общества ни в коей мере не исчерпывают собой всего ее содержания. Проблема воздействия техники (в том числе и компьютерной) не только не разрешена на сегодняшний день, но еще и недостаточно изучена. Поэтому важно подчерк-

нать, что необходим подробный анализ всех ее аспектов с использованием различных подходов, точек зрения и отраслей науки. Потому что, в конечном счете, в центре проблемы – личность, человек (его глубинно-духовные социально-психологические установки сознания и бессознательного), перспективы развития окружающего его общества и судьба человечества в целом.

Универсальная закономерность взаимодействия личности и социума проявляется в целом спектре специфических законов формирования личности. Единство, взаимосвязь чувственного и рационального и определяет, помимо всего прочего, динамику системы установок личности, выступает своеобразным истоком социальной направленности деятельности.

Принцип гуманитарности как одна из философско-методологических основ образования заставляет говорить о гражданской и профессиональной активности человека как об ответственном его социальном поведении в рамках угроз, вызовов и новых культурно-цивилизационных детерминант современного информационного общества. Свою преобразующую роль современным средствам коммуникации еще предстоит сыграть в XXI веке. Но уже сегодня, например, кардинальным образом изменено представление новой генерации жителей Земли о понятии «собственность». Собственность уже может не утрачиваться при ее передаче другому лицу; а обмен информацией между двумя участниками приводит к ее фактическому четырехкратному увеличению. И это лишь некоторые методологически важные проявления информационного общества – первое приближение к его философскому осмыслению.

Американский социолог Даниэл Белл замечает, что если раньше главными ресурсами народов были их жизненное пространство (территория) и золото, то новейшая история вызвала к жизни принципиально новый ресурс – информацию, который в XXI веке станет определяющим в системе взаимоотношений общества и человека [1]. Эта прирастающая значимость информации вообще ощущается и в современном российском обществе, в том числе в образовании. Здесь важен и психологический аспект самощущения общества и человека.

Еще Элвин Тоффлер, один из крупнейших американских футурологов, известный своими работами о цифровой революции, информационной революции и технологическом перевороте, в 60-е предостерегал, что быстрые социальные изменения в обществе способны вызвать шок: люди психологически не сумеют справиться с огромными переменами, которые происходят и еще произойдут в мире. Он сделал вывод о том, что отныне технологические изменения будут происходить с качественно большей скоростью, чем в прошлом, а в экономике будущего главенствующая роль будет принадлежать информационным технологиям [9]. Думается, что и образование как система организации соответствующего пространства общества, имеет свои перспективы в плане информационного развития.

Многие исследователи подчеркивают также, что люди могут оказаться отчужденными от общества вследствие сверхбыстрого социального прогресса, связанного, в первую очередь, с информационно-техническим перенасыщением жизни. Причем информация может стать средством давления и господства над людьми. Некоторые частные примеры этого явления сегодня уже встречаются в жизни: с помощью информационно-компьютерных технологий сегодня вполне уверенно формируется общественное мнение, необходимое в тех или иных политических, экономических или иных властных ситуациях, фиксируются примеры массового манипулирования человеческим сознанием и др. Здесь вполне убедительно помещается и образовательный ресурс.

Рассматривая информационно-компьютерные технологии как необходимое средство реализации тех или иных образовательных целей, достижения ценностных рубежей общества, необходимо подчеркнуть, что до сегодняшнего дня нет научных работ, которые свидетельствовали бы о благотворном воздействии новых технологий на психику человека. Напротив, многие исследователи утверждают, что повальная компьютеризация очень сильно влияет не человеческую природу, изменяя сознание человека, в каком-то смысле «лишая» его внутреннего эмоционального мира, включая лишь рациональную доминанту. Данный аспект важно не упускать из виду и проектируя вопросы развития образования, например, сопоставляя индивидуально-личностные запросы к результатам с социальными и государственными потребностями и перспективами.

Свободное производство и передвижение информации и информационных услуг, неограниченный доступ к информации и ее использование для стремительного развития научно-технологического и социального прогресса, для научных нововведений, развития знаний, решения разнообразных социальных проблем лишь в обществах, где открыты возможности для социальной, культурной и экономической инициативы, но где в то же время нет места для бесконтрольности и анархии. Свобода всегда необходимо дополняется ответственностью, особенно существенной в социальных измерениях – это извечное философское требование, актуализированное и в условиях современной информационной цивилизации и существенное в методологическом отношении.

Методология в научном понимании представляет собой не только поиск сущностных оснований того или иного явления жизни общества и человека, но и набор конкретных категорий (наиболее общих понятий), в которых это явление «расшифровывается». В социальном масштабе Человек понимается как объект воздействия основных субъектов национальной жизни: государства, семьи, политических партий, религиозных объединений и общественных организаций. А профессиональная педагогическая компетентность учителя выступает как основа достижения высших ориентиров в развитии современного общества, государства, индивида. И образование играет здесь весьма существенную роль.

Образование позволяет достигать (в качестве «лифта», «трамплина» и т. п.) новых современных, значимых целей в жизни человека, общества и государства. Да и национально-государственный аспект образования не следует упускать из виду. Сегодняшний динамизм развития российского общества и государства, глубина и сложность происходящих процессов выдвигают на первый план задачи консолидации российского общества, формирования российской общегражданской идентичности, сохранения единого образовательного пространства, борьбу с ксенофобией и дискриминацией по национальному и конфессиональному признаку.

Но педагогическая деятельность имеет в том числе, или даже в первую очередь, этическое измерение. Поэтому педагогам, ученым и философам необходимо продолжать работать и с образовательными ценностями. В чем смысл такой деятельности? Поддержка заказа общества, проведение его в массы; взаимодействие с другими ценностями, например, с ценностями других стран (для вхождения в мировое сообщество); формирование экспертных элит, формирование интеллектуальной, социальной и культурной миссий образования.

Конечно, очевидно, что данный перечень смыслов исследования ценностей и целей в образовании – открытый. И прежде чем определять и тем более транслировать в образование те или иные цели и ценности, необходимо выяснить, зачем и для чего это нужно. Необходимы прочные основы знаний, опирающиеся на непротиворечивую систему общих ценностей, которые можно отстаивать через доводы разума.

Концептуальными основаниями философских проблем образования и вместе с тем абрисом философии образования могут стать те, которые синтезируют в единую систему онтологические, гносеологические и аксиологические аспекты – основания образовательного процесса и которые характеризуют его как вполне определенный социокультурный феномен. К этим основаниям в первом приближении можно отнести: 1) образование, его истоки, сущностные характеристики и место в системе наличной культуры, в том числе с учетом региональных его особенностей; 2) образование как динамическую систему в контексте основных научных и образовательных парадигм; 3) образование и проблемы синтеза социально-гуманитарного знания. Выделенные основания могут обеспечить не только концептуальный подход к исследованию образования как особого социального феномена, но и постоянную, не «принужденную» актуализацию вопросов образования в разнообразных общественно-политических и экономических ситуациях, закономерную и спонтанную сопряженность образования с социальной системой.

Конечно, образование как система функционирует в конкретных социально-исторических условиях. Вместе с тем нельзя утверждать, что оно детерминировано только этими внешними условиями, это принципиально неверно. В образовании присутствует не только «рацио» (социальный за-

каз, государственные требования, политические условия), но и «эмоцию» (умонастроение эпохи, специфика мышледеятельности людей региона, установки, сформированные в условиях исторического времени). Т. е. система образования имеет свою конкретно-историческую, национальную и региональную специфику.

Развитие образования мы рассматриваем в рамках стратегии «устойчивого развития», в пространстве развернутого, но единого глобального (или глобализирующегося) мира. Устойчивость означает поиск модели, которая позволяла бы обеспечивать развитие без катастроф, не разрушая до «основания» существующую систему, а видоизменяя ее с учетом новых требований формы и содержания образования.

Канадский философ и социолог Г.М. Мак-Люэн даже ввел в свое время специальное понятие «глобальная деревня», которое сегодня довольно широко и уверенно используется специалистами социально-гуманитарного знания [3]. Думается, будет уместным напомнить, что под «глобальной деревней» понимается ситуация, когда электронные средства коммуникации сокращают расстояния между людьми, электронные СМИ передают практически мгновенно новости (а не слухи и измышления), устраняя изолированность людей, возвращая первоощущение единого человеческого поселения, «деревни».

Но это единство – не есть упрощение жизни, одинаковость или унификация, направленная или произвольная. На самом деле всеобщего «сглаживания» национальных, культурных и региональных особенностей нет. Это методологические значимое уточнение в полной мере относится и к системе образования. Принцип открытости образования в его самых различных сторонах проявляется здесь наиболее убедительным образом [5], придается определенность и основательность научным, культурным и профессионально-образовательным инновационным проектам.

В условиях современной информационной цивилизации, особенности которой будут со временем только прирастать, проявляясь все более явственно, врываясь в окружающую человека социальную жизнь и переустраивая ее, это методологически важное осмысление вопросов образования видится крайне необходимым, поскольку речь идет о поиске и обретении максимально четких, содержательно и экономически обоснованных, ориентиров для нашего профессионального движения вперед.

Надеясь на продолжение творческого диалога педагогов-практиков и ученых исследователей, который становится традиционным для нашего издания, мы объявляем о подготовке XII выпуска междисциплинарного альманаха социально-гуманитарных наук «Культура. Образование. Наука».

Срок представления материалов – 15 октября 2015 г. Сборник будет разослан авторам ориентировочно в декабре 2015 – январе 2016 гг.

Литература

1. Белл, Д. *Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования* / Д. Белл / пер. с англ. – изд. 2-е, испр. и доп. – М.: *Academia*, 2004. – 788 с.
2. Гуревич, П.С. *Философия: учебник для бакалавров* / П.С. Гуревич. – М.: *Юрайт*, 2013. – 574 с. (Сер. «Бакалавр. Базовый курс»).
3. Маклюэн, Г.М. *Война и мир в глобальной деревне* / Герберт Маршалл Маклюэн, Квентин Фиоре / пер. с англ. И. Летберг. – АСТ, Астрель. – 224 с.
4. Наэм, Д. *Психология и психиатрия в США* / Джозеф Наэм; пер. Л.В. Дубровиной и П.И. Войскунской. – М.: *Прогресс*, 1984. – 302 с.
5. Новиков, А.М. *Российское образование в новой эпохе: парадоксы наследия, векторы развития* / А.М. Новиков. – М.: *Эгвес*, 2000. – 272 с.
6. Полежаев, Д.В. *Компьютеризация общества и проблема становления современной личности* / Д.В. Полежаев // *Формы и методы реализации общеметодической проблемы колледжа в 1997-98 учебном году: матер. учеб.-практ. конф. (30 сент. 1997 г.)*. – Волгоград: Изд-во ВКПК, 1998. С. 21-24.
7. Полежаев, Д.В. *Философско-методологические основания развития дополнительного профессионального образования в информационном обществе* / Д.В. Полежаев // *Дополнительное профессиональное образование в информационном обществе: новые приоритеты и технологии: матер. науч.-практ. интернет-видео-конф. (Россия, Волгоград, 15 мая 2015 г.) (в печати)*.
8. *Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь* / отв. ред. А.О. Чубарьян. – М.: *Аквилон*, 2014. – 576 с. (Сер. «Образы истории»).
9. Тоффлер, Э. *Шок будущего* / Элвин Тоффлер / пер. с англ. – М.: *ООО «Изд-во АСТ»*, 2002. – 557 с. – (Сер. «Philosophy»).
10. Углов, Ф.Г. *В плену иллюзий* / Ф.Г. Углов; рец. Д.В. Колесов. – М.: *Мол. гвардия*, 1985. – 263 с., ил.
11. *Nahem, J. Psychology and Psychiatry Today* / J. Nahem. – N.Y.: *International Publishers*, 1981.

Ваши вопросы, предложения и материалы для публикации в альманахе «Культура. Образование. Наука» направляйте на адрес научного редактора Полежаева Дмитрия Владимировича: konpolezh@mail.ru.

Рады видеть вас в числе наших авторов!

Надеемся на творческое сотрудничество.

«Культура. Образование. Наука».
Научный редактор – проф. Д.В. Полежаев.



СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

- АВЧИННИКОВА
Анна Владимировна
АЖАКУЛОВА
Ольга Александровна
АРЖАНОВА
Татьяна Александровна
АРИНИЧЕВА
Наталья Николаевна
БАРКОВА
Жанна Николаевна
ГУБАРЕВА
Юлия Михайловна
ДЕРЯЖНАЯ
Татьяна Ивановна
ИШУТИНОВА
Татьяна Юрьевна
КАВЕРИНА
Наталья Алексеевна
КИРЮШИНА
Инна Аркадьевна
КИРЮШКИНА
Оксана Борисовна
КРЮЧКОВА
Татьяна Сергеевна
ЛЁВИНА
Татьяна Викторовна
МАРЧЕНКО
Светлана Валерьевна
НЕСЕРИНА
Алла Михайловна
ОГНЕВЕНКО
Наталья Николаевна
ПЕДЧЕНКО
Елена Ивановна
ПОЛЕЖАЕВ
Дмитрий Владимирович
- учитель начальных классов МКОУ «Червленовская СОШ» Светлоярского района (*Волгоградская обл.*)
воспитатель МКДОУ «Детский сад г. Николаевск» (*г. Николаевск, Волгоградская обл.*)
инструктор по физической культуре МКДОУ «Детский сад “Солнышко”» (*г. Николаевск, Волгоградская обл.*)
учитель истории и обществознания МБОУ «СОШ № 9 им. Ю.П. Харламова» (*г. Волжский, Волгоградская обл.*)
учитель русского языка и литературы ГКОУ «Казачий кадетский корпус им. К.И. Недорубова» (*Волгоград*)
учитель начальных классов МОУ «СОШ № 125» Красноармейского района (*Волгоград*)
заместитель директора по учебно-воспитательной работе; учитель начальных классов МОУ «Гимназия № 5» Ворошиловского района (*Волгоград*)
учитель английского языка МБОУ «СОШ № 1 им. Ф.Г. Логинова» (*г. Волжский, Волгоградская обл.*)
преподаватель общепрофессиональных дисциплин ГОАУ СПО «Приморский краевой колледж культуры» (*г. Уссурийск, Приморский край*)
преподаватель теоретических дисциплин МОУ ДОД «ДШИ № 6» Красноармейского района (*Волгоград*)
воспитатель МБДОУ «Детский сад № 4» (*р.п. Светлый Яр, Волгоградская обл.*)
воспитатель МКДОУ «Детский сад “Солнышко”» (*г. Николаевск, Волгоградская обл.*)
учитель физики МБОУ «СОШ № 6»; Отличник народного просвещения (*г. Котово, Волгоградская обл.*)
воспитатель МКДОУ «Детский сад “Солнышко”» (*г. Николаевск, Волгоградская обл.*)
учитель начальных классов МБОУ «СОШ № 29 им. К. Нечаевой» (*г. Волжский, Волгоградская обл.*)
учитель начальных классов МБОУ «СОШ № 11 им. О.В. Скрипки» (*г. Волжский, Волгоградская обл.*)
учитель физической культуры МБОУ «СОШ № 37» (*г. Волжский, Волгоградская обл.*)
заведующий кафедрой общественных наук ГАОУ ДПО «ВГАПО»; Почетный работник общего образования Российской Федерации; член-корр. Международной академии наук педагогического образования; доктор философских наук, профессор (*Волгоград*)

ПОЛУПАНОВА Ольга Викторовна	учитель английского языка МОУ «СШ № 99 им. А.Г. Кравченко» Тракторозаводского района <i>(Волгоград)</i>
РАЧКИН Фёдор Прохорович	учитель физической культуры МБОУ «СОШ № 37» <i>(г. Волжский, Волгоградская обл.)</i>
РЕШЕТНЯК Ангелина Алексеевна	учитель иностранного языка МБОУ «СОШ № 1 им. Ф.Г. Логинова» <i>(г. Волжский, Волгоградская обл.)</i>
САБЛИНА Светлана Владимировна	учитель начальных классов МБОУ «СОШ № 24» <i>(г. Волжский, Волгоградская обл.)</i>
САЛЯКАЕВА Галина Станиславовна	воспитатель МОУ «Д/сад № 382» Дзержинского района <i>(пос. Гумрак, г. Волгоград)</i>
СОЛУЯНОВА Виктория Львовна	преподаватель ГБОУ СПО «Волгоградский педагогический колледж» <i>(Волгоград)</i>
СТОЛЯРЧУК Елена Николаевна	учитель изобразительного искусства высшей категории <i>(г. Санкт-Петербург)</i>
ХИЖНЯК Ирина Владимировна	учитель истории и обществознания МОУ «Гимназия № 8» Красноармейского района <i>(Волгоград)</i>
ЦАРЕВА Наталья Васильевна	учитель начальных классов МБОУ «Гмелинская СШ им.В.П. Агаркова» Старополтавского района <i>(Волгоградская обл.)</i>
ЧЕРНОВА Надежда Васильевна	директор МКОУ «СОШ № 3»; Заслуженный учитель Российской Федерации; Почетный работник общего образования Российской Федерации <i>(г. Суровикино, Волгоградская обл.)</i>
ЧЁСОВА Елена Викторовна	музыкальный руководитель МКДОУ «Детский сад № 1 “Родничок”» <i>(г. Палласовка, Волгоградская обл.)</i>
ШАПКАРИНА Наталья Юрьевна	учитель русского языка и литературы МБОУ «Иловатская СШ» Старополтавского района <i>(Волгоградская обл.)</i>
ШУРЫГИНА Галина Николаевна	воспитатель МКДОУ «Детский сад № 2 “Чебурашка”» <i>(р.п. Новониколаевский, Волгоградская обл.)</i>



**КУЛЬТУРА
ОБРАЗОВАНИЕ
НАУКА**

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

**2015
Выпуск XI**

Под ред. проф. Д.В. Полежаева

Ответственный за выпуск *А.П. Паикович*
Компьютерная верстка *Д.В. Полежаева*

«ПЛАНЕТА»
Тел./факс: (495) 988-72-83, (8442) 333-823
E-mail: uchbook@mail.ru
Сайт: www.planeta-kniga.ru

Подписано в печать 32.07.2015. Формат 60x84 1/16.
Гарнитура «Таймс». Физ. печ. л. 9,5.
Тираж 100 экз. Заказ №